

ВЛАДИМИР
ИВАНОВ
КЛАСТЕРЫ



Аннотация

Книга о психике человека, как о некоем «внутреннем пространстве» каждого. По каким законам она возникает, как развивается и от чего зависит на разных этапах своего развития. Почему она может быть как идеальной, так и не идеальной, а даже и дефективной, Каковы её внутренние измерения — её параметры, её внутренние вектора-измерения и главные характеристики. Почему у всех людей формируется совершенно разные психики — она может быть как «простая», так и «средняя» и даже и «сложная». От чего это зависит в каждом отдельном случае?

Как именно психика формирует все взгляды и все отношения человека — и его «политические убеждения», и его вкусы, и сам образ его жизни, и его поведение в семье, и даже уже и саму его цель в ней? Почему всё это, всегда, лишь, отражение психики каждого? Почему люди так часто абсолютно не понимают друг друга и почему так быстро разваливаются их семьи? Почему процент разводов будет только постоянно возрастать? И как влияет на создание семьи сама организация каждого общества?

Почему каждое общество всегда организуется в виде пирамиды? Почему в каждом обществе всегда образуется 7 психологически совершенно разных пород людей и почему все люди и существуют только внутри самих этих «пород», понимая друг друга только в их рамках.

Что это за «кластерные законы» и как они проявляются в нашей повседневной жизни? Как выстроить свою жизнь так, чтобы она была не только оптимально безопасной, но и максимально насыщенной и интересной?

Всему этому и посвящена эта книжка.

Владимир Иванов

Кластеры

(разряды понимания как типы людей)

На пороге нового мира

«Убеждения — совесть разума...»

Шанфор.

Эта книга не о «психологии» человека, а о возможностях его психики. Вещах, совершенно разных, хотя и близких. Психология немало сообщает об отдельных сторонах психики, но всегда остаётся далека от понимания её возможностей. Те тесты, что она использует, хотя и сообщают психологу недостаточно о способностях, интеллекте и характере людей, ничего не говорят о их психике, у всех абсолютно разной.

В то время как именно психика каждого и является, собственно, самой его индивидуальностью, так как те три связи, что её создают — уже и как некое «внутреннее пространство» — возникают далеко не у всех. Так как связь с генетикой своего рода, языком, а уж, тем более, с Сознанием иного уровня — появляются не у каждого.

В то время, как психология ими и вообще не занимается, для психики человека именно эти связи наиболее и важны, так как являются теми «векторами» (или измерениями) «внутреннего пространства» человека, которое и является его психикой...

И именно их сила или отсутствие и создают ту индивидуальную конфигурацию сознания, которую, уже в виде проявлений индивидуальной психологии и изучают психологи.

Именно уникальное сочетание 3-х векторов психики и определяет все взгляды, поведение, и отношения человека, от его политических убеждений до выбора своего окружения и поведения в семье. Возникающая конфигурация его психики и порождает то, что начинает управлять им уже всегда и везде — его систему ценностей...

Оказалось, что эту конфигурацию — хотя внешне она не всегда и очевидна — можно вычислить по его поведению, которое от неё одной и зависит, лишь незначительно изменяясь от обстоятельств.

Знание системы ценностей человека позволяет прогнозировать его поведение в критических ситуациях ещё и до их возникновения, что важно для его окружения и близких. Эта система ценностей, постоянно развиваясь и изменяясь и становится тем его внутренним императивом, что

оказывает уже и сильное обратное влияние на всю его психику.

Что, собственно и создаёт во внешне одинаковой и почти безликой массе людей, 7 разных между собою, но внутренне поразительно однородных, «пород» людей...

Так как, каждая из «пород», имеет свои представления о себе, других и о мире в целом, как и своё понимание всего остального. Как и свою собственную — особую цель в жизни. В этом смысле можно сказать, что каждая из «пород» имеет в жизни не только свою собственную цель, но и проживает всю свою жизнь одним, характерным лишь для неё, определённым образом.

И хотя, таких целей не так и много, каждая из них столь глобально и по своему организует всю психику человека, что люди начинают понимать друг друга только в рамках этой одной своей «породы». Происходит это потому, что в каждой из них все абстрактные понятия означают уже совсем иное, чем в других «породах» людей...

А главное, что их различает меж собой то, что у каждой из «пород», существует своё собственное, лишь ей, одной присущее, представление о «морали»...

Но ещё более любопытно, что все эти «породы» образуют в каждом из народов, совершенно определённую конфигурацию,

свойства которой определяются уже свойствами нашего пространства...

Понятно, что если «пространство» реагирует на «мораль», то это уже и не «физическое» пространство, а скорее, Сознание иного уровня. И то, как именно развивается психика и какие стадии она при этом проходит, является уже его сценарием. Но тогда, получается, что и сама связь с ним тоже не просто один из «векторов» нашей психики, а главное условие той эволюции, которая именно так и протекает и в каждом из нас.

Но тогда, необходимо уже сформулировать и главное, следствие. А именно: что и вся эта наша «жизнь на Земле», тоже является системой некоего отбора, после которого в следующий цикл эволюции — буквально, как из класса в класс — «переводятся» лишь те, кто уже состоялся здесь, как гармоничная личность...

В своё оправдание могу лишь заметить, что книжка написана в максимально простой форме чтобы сделать её интересной наибольшему числу читателей...

Если упомянуть о том, как она зародилась, то, наверное, это случилось, когда я впервые задумался над поведением людей в критических ситуациях — каждому из нас всегда хочется создать вокруг себя окружение определённой надёжности. Так как, у всех существует потребность быть уверенными, что

окружающие не предадут и не бросят их именно в эти — наиболее трудные моменты жизни!

Пока человек «на коне» и его дом полон вина и улыбок, то полон он и друзей, но стоит судьбе показать характер, как многие, в момент остаются одни, как в какой-нибудь, лунной пустыне...

Почему именно тут все люди ведут себя абсолютно по разному?!

Одни оставляют свои дела и пытаются помочь попавшим в беду, другие тут же, молча уходят за горизонт, а третьи пытаются на этом ещё и нажиться...

Позднее, работая со спортсменами и больными, я не раз возвращался к этой «задачке жизни», смахивающей на тупик — ни психологические тесты, ни исследования темперамента, ни даже гороскопы и звёзды, тут ничего, абсолютно, не проясняли. Казалось, что все эти психологии, психоневрологии, парапсихологии, и даже и астрологии, тут абсолютно бессильны.

Лицо каждого оставалось неизвестным вплоть до того, пока кто-то из его друзей или близких не попадал в критическую ситуацию...

Причём, одними проблема считалась чисто педагогической, другими чисто генетической, а третьими, так и вообще, ещё одним свидетельством неизбежного вырождения людей...

Так, что уже в самой оценке «критического

поведения», существовала какая-то, никак не обозначаемая, поведенческая ниша. Было, даже непонятно, к чему, собственно, его следует отнести — к психологии, педагогике, этике или вообще, к чему-то неизвестному, если не вообще к религии...

Пропасть незнания была здесь столь велика, что, казалось, так и будет существовать вечно. Как клеймо рода человеческого в его «всеобщей подлости».

Хотя, с другой стороны, если любая «подлость» всегда и остаётся юридически не наказуемой, то именно она всегда вызывает у всех наибольшее отвращение. Часто, даже и большее, чем преступление.

Что-то, вроде, как ограбить ребёнка или прибить калеку. Совсем уж, что-то окончательно низкое и мерзкое...

Так и существовало это «белое пятно человеческой психики», неизвестно какой области: ума или сердца? Чести, достоинства, совести или уже самой человеческой «природы»?!

И всё это, несмотря на то, что нет и никогда не было человека, которого, кто-то бы, да не «кинул», не обманул и не предал. А проблема так и существует, сама по себе — в отрыве от всей остальной этой «науки».

В Бермудском Треугольнике психологии,

педагогике и морали...

Мало того, я даже не слышал, чтобы она, уже и как проблема, хоть где-то, кем-то, когда и обсуждалась. Просто, она есть и всё!..

С другой стороны и сама наша «мораль», тоже ведь, неизвестно откуда взялась и какого происхождения. Ясно, что не из физики и биологии, а из чего-то, что определяет поведение людей изнутри. Из самого этого, пока мало кому известного, его «нутра». Уголовный Кодекс стережёт беднягу снаружи, а «мораль» довлеет над ним изнутри. Являясь, уже и неким «внутренним правилом» каждого. Но откуда она там взялась, тоже, по большому счёту, не ясно...

Допустим, раньше, когда «в Бога верили» почти все, люди боялись «наказания свыше», но как понять, что своя «мораль» есть и у атеистов? Если не врут, конечно... Хотя, понятно, что у них, она совершенно другая, чем у людей «верующих»...

Да и с самой «религией» не всё ясно. Во время атеистического угара, когда в СССР она была признана «опиумом» официально и повсеместно взрывалась и выкорчёвывалась, в других странах она, столь же, тщательно изучалась. Наверное, ещё и поэтому наибольшее число нобелевских лауреатов, работает в Папской Академии в Ватикане...

Нейрофизиологи первыми выяснили, что из всех существующих текстов, лишь чтение «Отче Наш» изменяет электроэнцефалограмму человека, приводя его в состояние «организации». А лингвисты и программисты поведали миру, что Новый Завет — единственный текст, написанный «вложенным шифром», который существует лишь в системах счисления и в нуклеиновых кислотах. То есть, сама эта книга уже даже и создана, как ДНК. Так, что и сама она, как бы, уже и «живая»...

Да и с самой «Верой» оказалось далеко не просто, когда у «верующих» обнаружили хромосому, отсутствующую у атеистов. И то, что она оказалась склонной к исчезновению — указывало, что она и появляется в людях, буквально, в наше время. То есть, прямо на наших глазах...

Что означает, что и сам наиболее «культурный период нашей истории», есть уже и чисто биологическое, появление какой-то другой — «параллельной» остальным, новой породы людей, которую мы и обозначаем для себя, как людей «верующих»...

И, что они вполне реально — как показывает их лишняя хромосома — ощущают то, чего не чувствуют другие. То есть, на наших глазах и рядом с нами, появляется, натурально, какая-то, новая

«цивилизация»!..

Но раз эта, вроде как, и абстрактная «мораль», меняет уже и саму генетику человека, то не свидетельствует ли это о том, что она характеризует не столько самого человека, сколько «пространство», которое его и формирует!?. Ведь, «само по себе», беспричинно, это никак происходить не может — иначе это и было бы у всех, а тут оно идёт как появление только у «верующих» какого-то их «нового вида связи»!..

С другой стороны, если пространство обладает «моралью», то тогда и то, что мы воспринимаем и описываем как пространство «физическое», есть Сознание уже иного уровня. Потому, что «моралью» может обладать только сознание и ничто больше...

Но тогда уже и сами люди — тоже, получается, всего лишь, материал некоего гигантского по масштабам и времени, эксперимента, которое это Сознание с ними и производит?!

Известно, что лучше всего, врачам удаётся не собственно медицина, то есть, лечение, а литература или, если короче, афоризмы. Вроде тех, что «хирургия — это терапия, доведённая до отчаянья», «чем лучше хирург — тем меньше он оперирует» и «будем лечить или пусть живёт?». И всё такое прочее...

И, в этом смысле, ещё и в институте, я подозревал, что и «парапсихология» — это тоже неизвестная, пока ещё врачам, некая обыкновенная физиология. Просто одни люди ею уже обладают, а другие — пока ещё нет...

Ведь даже самые банальные возможности психики человека, ни как не объясняются самым подробным описанием его мозга. И при всём желании всех нейрофизиологов мира, никак оттуда не вытекают. Ну, просто не могут!

Туземцы, вон тоже, 100 раз разбирали все моторы до винтика, но так и не поняли, как они работают!..

Так, что и все эти наши «знания», тоже, всего лишь, хотя и современный, но ужасающе примитивный уровень нашего понимания безграничных возможностей Природы...

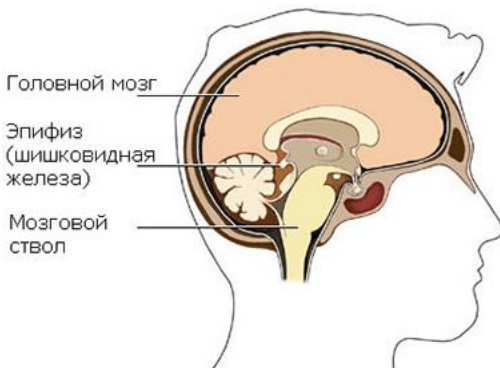
Тем более, что уже даже и тем, кто не занят благородным делом «исследования мозга», давно ясно, что если существует вал прозрений и пророчеств, то у человека, помимо его органов чувств, для получения информации в «пространстве физическом», должна быть ещё и какая-то система для получения информации и из «пространства психического»...

То есть, совсем уже из какого-то, совсем другого — не совсем уже и «физического», в нашем понимании, мира. Потому, что именно все эти

многочисленные эпизоды, связанные с «прорицаниями», «прорицателями» и их «пророчествами», неопровержимо об этом свидетельствуют, хотим мы того или нет...

И для того, чтобы легализовать эту точку зрения, перетащив проблему из мистики в науку, требуется выполнить всего два условия: изменить наши представления о свойствах «пространства», в котором мы существуем, и о физиологии нашего прекрасного мозга...

Тем более, что первое вовсе не столь равномерно и гомогенно, а состоит из нескольких подпространств, уже доплясалась и физика. Во всяком случае, физики Калифорнийского Университета пришли к тому, что «физических миров не один, а несколько, и вариантов развития мира и нашего, тоже не один». То есть, если в одном из вариантов некие события и произошли, то в другом, вполне может быть, что ещё и нет...



И в одном из них — как там его ни назови — «основное» оно или «ноосфера», но всё это там, как бы, уже и произошло, и случилось...

Потому, что в нём нет основной характеристики пространства нашего — времени. Поэтому и всё настоящее, прошедшее и будущее и существуют там в нём одновременно. И для того, чтобы получать из него информацию, наш мозг должен иметь всего лишь, какой-то свой орган, у рецепторов которого те же частоты, что и у этого пространства. Как глаз, в котором рецепторы совпадают с частотами мира видимого, или ухо, в котором рецепторы совпадают с частотами мира слышимыми. Или, как кожа, имеющая рецепторы с частотой теплового излучения...

Ведь только человек, уже активирующий — пусть даже и случайно, у себя этот орган и может

стать «пророком» или «ясновидцем» — получая там информацию о всём, что хочет. Как это и делали Нострадамус, Василий Немчин, Григорий Распутин, Эдвард Кейси, Ванга и ещё сотни и тысячи, известных и неизвестных нам людей...

И, в одной из своих книг я описал этот орган достаточно подробно анатомически и функционально. По моему мнению, им может быть только глиально-эпифизарная система: эпифиз + клетки глии...

Однако, никого из нейрофизиологов это ни на что не вдохновило, хотя один знакомый академик и поведал мне, что «анатомы, изучающие глию, насторожились, весьма заинтересовавшись таким мнением. Чем-то оно им, там понравилось...

С другой стороны, в «Наслаждении...» где все замечания «о свойствах пространства» были написаны для физиков, долгое время реакции не следовало...

И даже презентация книжки, состоявшаяся на самом популярном их канале, в самом их логове — Академгородке Новосибирска, оставило их безучастными. Прежде чем, наконец, один достойный академик не подтвердил того, о чём я там писал — что, поскольку сила притяжения на Земле (G) постоянно растёт, то именно она и определяла и всю прошлую флору и фауну Земли, и

всё наше настоящее и даже будущее!..

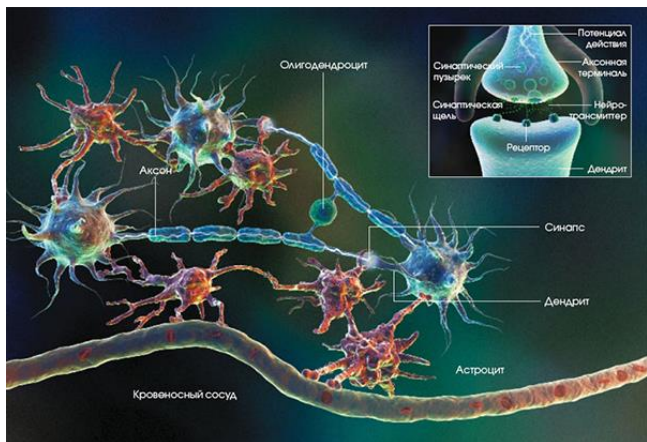
Он рассчитал, что такие реликтовые гиганты, как динозавры, могли существовать на Земле только в условиях очень низкого G . То есть, тогда, когда планета была относительно небольшой. Гондваной. А с её увеличением и ростом G , такие размеры стали невозможны на Земле физически!..

Теперь самое время было бы уже и физиологам заметить, что если «разбегание» пространства в масштабах планеты заметить и не трудно — материки разбегаются друг от друга со скоростью 2 см. в год, то удлинение пути пробега фермента в клетке, засечь практически невозможно, хотя именно там масштаб расширения пространства больше всего и сказывается.

Вот только судить о нём мы можем лишь косвенно — по замедлению «внутреннего времени» человека с его возрастом, что и замечено абсолютно всеми и давно. То есть, **БЕССМЕРТИЕ ВОЗМОЖНО ТОЛЬКО В СТАЦИОНАРНОМ — НЕ В РАСШИРЯЮЩЕМСЯ «ФИЗИЧЕСКОМ» ПРОСТРАНСТВЕ.** А в таком как наше, бессмертие не достижимо не биологически, а физически...

И сообщить о том, что в мозгу человека имеется не одна, а две разные «информационные системы», можно было ещё и, эдак, лет с... 30 тому назад. Тем более, что одна из них —

нейроно-гипофизарная (гипофиз + нейроны), уже неплохо изучена, так как обслуживает только функции тела — саму его физиологию. Она, постоянно обрабатывает информацию от 5-и органов чувств и активна только днём, так как анализирует информацию из мира физического, в котором существует тело.



А вот другая — астрально-эпифизарная, (эпифиз + глия), включается у человека только ночью — во сне, да и то отрывочно. Похоже, что только в фазах «медленного сна», когда её частота периодически совпадает с частотой «основного» — «Информационного поля Вселенной». Скажем, с частотой в 1 герц. А в «быструю» фазу сна, она

переписывается с клеток глии на сами нейроны уже в виде снов...

Но именно она и активируется в состоянии «сумеречного сознания» — этого, как бы, «псевдо-сна» человека. То есть, сознания уже не «нейронного», а «глиального». Которое может возникать, как стихийно — в стрессах при крайней опасности или в религиозных экстазах, так и под некоторыми химическими веществами или психотехниками, вроде гипноза.

Как вариант — самогипноза, если человек владеет еще и такой техникой. Или ещё какими-то методами её активации, нам не известными...

Но тут и сама логика уже подсказывает, что если у вас давно имеется куча фактов, свидетельствующих, что люди неоднократно получали информацию из этого самого «основного» слоя, то и возможно это, лишь при наличии у них «отдельной» системы для получения такой информации! Без этой системы они бы просто не могли бы ничего «оттуда» получать...

Ведь только физиологическая система может сообщать людям информацию из «основного» пространства и ничего больше!..

И очень похоже, что именно ею же, все люди получают «оттуда же» и все свои «способности» и «таланты». Иначе говоря, все мы отличаемся друг от друга лишь степенью активации этой самой

нашей «второй информационной системы»!..

Чудесные же свойства самого эпифиза, как «шишковидной железы», «третьего глаза», «ока мудрости» и т. д. и т. п., были известны ещё очень давно и были подробно описаны врачами в глубокой древности. Врачи средних веков с этим согласились, а современные исследования подтвердили центральную роль эпифиза в обмене нейромедиаторов в мозгу, в зависимости от изменения времени суток.

С древности людям были известны и методы его активации, простейший из которых заключался в том, чтобы сесть, закрыть глаза и твердить: «Откройся мой 3-ий глаз! Откройся мой 3-ий глаз!!».

Можно сказать, что все религии мира и представляют собой лишь более-менее разные методики активации этой «второй информационной системы» у человека...

У йогов она своя, у православных — своя, у католиков и у мусульман — свои. Но, если у человека есть две разные системы для получения информации из двух разных миров — «физического» и «психического», то тогда между ними — как меж двумя крайними состояниями сознания «только тела» и сознания «только духа», должны существовать и разные степени активности этих систем...

Вопрос за малым — как придумать методику, чтобы их можно было бы, наконец, как-то уловить, или, хотя бы, отметить и зафиксировать?!

Но тут существовала и другая — уже чисто «человеческая» сторона: не может быть, чтобы развитие этой «второй информационной», а в жизни, так и «первой», не проявлялось бы и повседневно в психике каждого!..

Потому, что если эта система по разному развита у разных людей, то тогда и сами эти люди тоже должны, хоть как-то, в чём-то отличаться один от другого... Вопрос: в чём именно?!

Вот тут-то и помогла врачебная практика, буквально заставившая сформулировать главный показатель развития психики. Ими оказались эмоции!.. Но, тут необходима пара слов уже и о «преемственности науки»...

Как-то так, «само-собою» считается, что «наука» обладает последовательным развитием, когда работы современных учёных опираются на работы учёных до них, а те — на работы «учёных древности», ну и так далее...

И, в каких-то точных, вроде астрономии или физики — это, может и так, но принципиально иначе обстоит дело в изучении психики человека. Тут работы физиологов начала XX века, работавших, в основном, на животных, и привели их к убеждению, что эмоции — это и есть то общее,

что существует и у человека, и животных.

Что и породило допущение, что если они уж и у животных такие, как у людей, то и у всех людей они, уж тем более, у всех абсолютно одинаковые!..

Так незаметно произошли подмена и упрощение невероятно сложной «человеческой» психологии, на ту примитивную физиологию, что была получена на крысах, лягушках и собаках. Потому, что если физиологические пороги боли, температуры и другие реакции организма на физические воздействия и могут быть, внешне одинаковыми, то сами эмоции, как часть индивидуального психического процесса и высшего поведения, просто не могут быть одинаковыми и у человека, и у животных!..

Иначе говоря, если среди людей существуют градации как «низшего», так и «высшего» интеллекта и поведения, то точно также, неизбежно должны быть и люди, обладающие как «низшими», так и «высшими» эмоциями, на что указывает уже и вся наша повседневная жизнь.

Иначе говоря, главное различие всех людей вовсе не в их национальности, расе или цвете кожи, а лишь в том, что все люди отличаются друг от друга только своими эмоциями, как маркёрами совершенно разного, у всех них, поведения. Что и есть главное различие всех людей на Земле!..

Но, поскольку, медицина меня тогда не

особенно вдохновляла, (область своих интересов я определял, как «молекулярную кибернетику»), то прошло ещё какое-то время, прежде чем я понял, что и главный показатель развития и «второй информационной системы» — это тоже эмоции. Хотя, уже и несколько иные... Открытие поразило, но что с ним делать, я слабо представлял. Тем более, что отличать одних людей от других по их эмоциям, казалось на практике совершенно невозможным. Ведь, у всех них, даже и названия-то одинаковые! Более того — сами здания современной психологии, неврологии и психиатрии и выстроены-то, как раз, именно на том, что «все эмоции у всех людей абсолютно одинаковые!»...

Однако, было похоже, что все «эмоции» и рождаются лишь при взаимодействии обоих «информационных систем». Более того, они и есть пока единственные показатели того, в какой степени у каждого человека активирована его «вторая информационная система»...

То есть, само «качество» каждой эмоции и определяется лишь тем, в какой степени у человека в этот момент больше активирована одна из его «информационных» систем. Вот почему все люди с глубокой древности и до наших дней, и различались только по этим градациям! Но уже как люди «низшего» и «высшего» поведения. Не по национальности, не по происхождению, не по

кошельку, а исключительно по интеллекту и «моральному» поведению!!.

Вот почему эмоции так важны в психиатрии, как главный показатель нормальности психики — только они, а не интеллект, есть показатель состояния психики каждого... И именно они — как производное двух систем — характеризуют сам «внутренний стержень» мира каждого. А с ним — уже и всю его глобальную «систему ценностей». То есть, система ценностей человека прямо указывает на уровень всего его развития. Система ценностей — главный показатель развития психики...

Она оказалась и социальным компасом, и социальным характером, и психологическим разрядом. Который я и назвал тогда «кластером», благо ещё не было всей этой оголтелой кампании, обзывающей «кластерами» скопления домов, туманностей и звёзд, математических расчётов и сегментов диска!.. Просто «гроздь» и всё! Гроздь, сообщество уже и как тип людей, однородных по своей психике...

Всего таких кластеров набиралось 7. Довольно симпатичное число, если вдуматься, поскольку оно ещё и идеально гармонично — как совпадающее со всеми остальными числами физической и физиологической гармонии. Такими, как цвета радуги, ноты и чакры.

Когда же в кластерах обнаружили ещё и

«прыжки сознания» в виде провалов меж разными кластерными психологиями, а затем уже и чёткие кластерные границы в понимании людей друг другом, только внутри одного кластера, стало понятно, что и то, что называется «социальный характер» — тоже показатель развития у человека этой его второй системы...

Оставалось сделать последний шаг — показать в каждом кластере уровень активации его «второй информационной системы» как уровень развития его психики. Сделать его узнаваемой формой развития и психики, и прогноза поведения.

Вот тут-то и обозначилась дверь в иной мир, возникшая, словно по волшебству. Чудесная моральная лестница развития, чётко указывающая на то, что наше «физическое пространство» не совсем «физическое». А Сознание иного уровня, предъявляющее нам, исключительно жёсткую для нас, свою моральную метрику. «Физическое» пространство не может обладать «моралью» — не физическая это категория. Моралью обладает только Сознание!..

Мы, как и всё вокруг, всего лишь, разные формы порождения Сознания иного уровня — некие его эманации, в нём же и существующие с его главным измерением и критерием всего — Моралью!..

Но тогда получается, что и вся эта «наша

жизнь», тоже всего лишь некая иллюзия, смысл которой в том и заключается, чтобы создавая иллюзию реальности, провоцировать каждого на его самое низменное поведение. А то, что мы называем «жизнью» — есть система всевозможных провокаций, как некоего морального отбора, для перехода, его прошедших, к чему-то, совсем иному — уже истинному. Иначе говоря, люди существуют в жёстком сценарии отбора и определяющем все фазы их развития...

Что же из всего этого следует?! Что если человечество не перестанет заниматься своими глупостями и не примет кластерно упорядоченную форму своего развития, то для его вразумления, его протянут через такие события, что тогда-то уже точно, мало ни кому тут не покажется... Что позволяет определиться уже и с самим нашим будущим, что оно не такое уж, чтобы совсем лучезарное...

Найденные и описанные сначала как ступени развития психики человека и разряды людей, кластеры дают возможность оценить уровень развития не только человека, его семьи, рода и организации, народа и государства, но и всей этой очередной нашей «цивилизации». Которая, как выясняется, не просто ужасающе убога, но и имеет свои чёткие границы. Начало и конец. Иначе говоря, «человечеству» дано определённое время

для решения его проблем, которые оно или решает, или уступает место уже следующей «цивилизации»...

Только зная кластеры, можно предположить, куда именно может пойти эволюция. К сожалению, будущее может оказаться не столь привлекательным, как представляется некоторым. Куда больше оснований считать, что, как говорят шахматисты, «флажок уже висит» и у людей, если они срочно не включат мозги, скоро не будет уже и выбора...

Или государства, правительства и все их «организации» переходят от технологического понимания «цивилизации» к кластерному, или все они «сливают воду», а решение о судьбе рода человеческого будет принято без их участия...

«Не хотите «по-плохому»? «По-хорошему» хуже будет!» Или вы организуетесь в кластерно упорядоченную форму своего существования, или говорите друг другу «последнее прости» и готовитесь уйти с Земли точно так же, как уже ушли и все те «цивилизации», что тут уже были до вас. Которые, похоже, тоже, в своё время, не поняли законов существования в «пространстве». Вот почему можно сказать: «Ваше время пошло!»...

Но и в обычной жизни, знание кластеров не только помогает человеку понять многие события в мире, но и просто нормально организовать свою

обычную, повседневную жизнь. И даже если вы не поняли какой-то главы или не уяснили себе какие-то подробности, это не повлияет на восприятие всей книги...

Автор

Часть I Поиски

Глава 1 Под гипнозом возможностей

«Несчастье разъединяет людей.»

Чехов.

Как предсказать поведение человека в критической ситуации? Почему далеко не все люди понимают друг друга? И почему качество жизни каждого на 90 % определяется его ближайшим окружением? Семьёй и друзьями?! А вовсе не развлечениями и удовольствиями... Хотя по самой физиологии наибольшую роль в жизни человека, должны бы, играть как раз, они — удовольствия. Как у всех животных. Крысы, например, когда им дают возможность раздражать у себя зону удовольствия педалью, нажимают её до 300 раз в минуту. То есть, безостановочно. Забывая всё на свете. Так и подышают в обнимку с этой педалью...

А вот человеческие особи, примерно, с теми же увлечениями — «игро- и наркоманией» — считаются хотя и тяжёлой, но всё-таки, излечимой патологией. И даже все вместе — табак, алкоголь, наркотики и игры — все они, всё же, не вызывают у людей столь тяжёлых пристрастий, как у крыс. И... Почему такую громадную роль в жизни человека играет общение? Не сам язык, как средство, а сам процесс?!

Что за ним скрыто такого загадочного и что именно человек во время своего общения от него получает? Общение, которое затягивает гораздо больше людей, чем все остальные мании вместе взятые...

Почему люди даже и с самой убогой общей культурой, такие верные его рабы, как и все остальные, если судить по обилию среди них слухов, сплетен, наветов, интриг и прочего. Ведь всё это — суррогаты того же самого общения, как острой потребности быть интересным подруге, соседям и вообще всем вокруг. Общение, уже и как показателя развития, информированности, статуса...

И почему разные люди имеют в общении разную потребность и разные способности? Тогда получается, что и мозги у разных людей тоже по разному работают с одинаковыми объёмами информации? Что из классической физиологии

никак не вытекает...

Мы постоянно сталкиваемся с тем, что все люди разнообразно неодинаковы, но определить саму эту их неодинаковость, почти всегда, затрудняемся, хотя именно тут и создана масса систем и наук. Которые определяют насколько люди неодинаковы по своему уму, воле, характеру, темпераменту, да и всему остальному...

Но, в первую очередь, эта их неодинаковость проявляется в выборе людей своего круга. Некоторые в этом даже и более разборчивы, чем в еде. Их буквально тошнит от людей примитивных и влечёт к более интересным. И, опять-таки, почему всё это происходит далеко не со всеми и всюду? Даже уже и тотально?...

Для начала заметим себе, что все люди вокруг живут в своих собственных, совершенно разных мирах, хотя большинство из них этого не замечает. Ведь в физическом мире существуют лишь наши тела, а каждый из нас в отдельности — живёт лишь в своём — в мире собственном. В своём собственном личном психическом пространстве. И этот мир личной психики — и есть самый главный мир каждого из нас.

В мире физическом существуют только тела. И большинство не замечает этого лишь потому, что и ассоциирует себя только со своим телом. Собственно, поначалу каждый из нас всегда и

думает, что это его тело — и есть он сам. Однако, с течением времени, некоторые всё меньше и меньше ассоциируют своё тело с собой — они начинают замечать, что и живут со своим телом не только разной жизнью, а и в совершенно разных мирах...

Ведь, если тело не отвлекает нас своими капризами, нуждами, желаниями и просьбами, каждый человек вполне от него свободен и занят лишь своими собственными делами у себя — в своём личном психическом пространстве. В этом своём «внутреннем мире». Хотя само то, что пространства нашей психики или эти наши «внутренние миры» заметно отличаются один от другого, общеизвестно...

Причём, с возрастом эта разница, всё более, ведь, и ещё больше увеличивается. И чем более развит «внутренний мир» человека, тем больше времени он в нём и проводит. Именно в нём принимаются все главные решения его жизни — где, с кем, когда. Встречаться, дружить, есть, пить, жениться, работать, любить и спать. В каждом из нас существует этот свой особый, уникальный, чудесный личный мир. Мир нашей психики — как суммы всех представлений о себе, мире и всех других...

И именно для исследования этого внутреннего мира — и была создана такая наука, как психология, которая и исследует внутренний мир

каждого: его цели, психические ориентиры и установки, мотивы поведения, оценки себя и других. Как и массу других, не всегда даже и понятных уже, показателей, вроде той же, «валидности»...

Существуют десятки тестов оценки интеллекта, черт характера и энергетики речи. Что человеку нравится, а что нет, что он скрывает и на что рассчитывает, какие вещи и черты характера ему близки, а какие отталкивают. Ну, и так далее...

И ни на одну серьёзную должность, тем более, в солидную фирму, его не возьмут без заключения психолога, этого рентгена его внутреннего мира, который, казалось бы, раздевает его уже полностью, но и тогда — уже и после всех этих исследований-обследований, для психолога останется неизвестным главное в человеке — уровень развития его эмоций.

Но среди десятков, а может быть, даже уже и сотен тестов, вы не найдёте такого, который бы достоверно указал, как именно поведёт себя конкретный человек по отношению к вам в критической для вас ситуации: он вас поддержит, отойдёт в сторонку, предаст или постарается продать или утопить. Кто он вам в действительности — друг или враг??!

Глава 2

Различия «миров»

*«Шанс разумного человека на планете Земля,
найти другого разумного, не больше шанса,
найти другую цивилизацию...»*

Пр. Александр.

Само собой, все эти наши «внутренние миры» у всех разные. И даже очень. Есть довольно простые, зато чистые и светлые, есть убогие, есть сложные, а есть, так и просто изысканные. Самые простые — это буквальные. Они почти зеркально отражают реальность вокруг, так как и созданы исключительно из личного опыта. Поэтому и нет в них ни абстрактных идей, ни интеллектуальных заимствований — идей или знаний из книг. Отчасти ещё и поэтому очень многие так старательно наводят уют в своём гнезде, потому что условия, в которых живёт тело, каким-то образом, отражаются и в этом нашем внутреннем мире.

Но даже и самые шикарные, но буквальные, всегда интересны лишь их хозяевам, которые не устают удивляться, почему это груды их бесценного личного опыта, всегда интересны лишь им одним. А другим на всё это добро, включая родных детей, в общем-то, наплевать...

Но подавляющее большинство миров, конечно же, синтетические — многое в них взято и

из книг, личного опыта и тех заведений, где они учились. Там и слышанное от друзей, увиденное по ТВ, в театрах, фильмах, Интернета...

Наш внутренний мир похож на квартиру, в которой живёт наше тело, вот только пропорции и масштабы в нём несколько иные. С одной стороны, они, во-первых, просто не имеют чётких границ, а главное, постоянно изменяются. Ведь, это всегда и сумма всех представлений обо всём на свете, связанная с повседневной жизнью. От космоса до микромира. Бывает, что и в нём — как в гигантской библиотеке — собраны терабайты знаний. Человек много чего видел, слышал, читал, пережил и передумал.

Гигантская разница с мирами тех, в которых лишь то, что произошло с ними в самой их жизни. С теми, чей мир для нас ужасающе буквален и до противности, банален...

Но чего больше всего в любом мире — и сложном, и в простом — это знаний об отношениях между людьми в самых различных ситуациях. Это — квинтэссенция всего опыта. Именно это наиболее и важно для каждого — от них больше всего зависит само их будущее. И всё-таки, многим упорно кажется, что больше всего сложность любого мира напрямую зависит лишь от количества в нём информации. От уровня знаний хозяина. Его образования, количества книг, что прочёл, того, что

слышал, видел и от искусства общения с другими...

И чем больше знаний во внутреннем мире, тем сложнее и поведение человека — тем менее понятен другим и он сам, и те цели, что ставит перед собою. Почему и говорят, что:

«талант бьёт в цель, в которую не могут попасть другие, а гений — в которую не видит ни кто, него одного».

Не лицо, фигура, как и вообще внешность, а именно этот внутренний мир сильнее всего привлекает нас в других. К красивому лицу всегда тянет как к проявлению всеобщей гармонии. И даже, бывает, что и не совсем идеально красивому, но любимому. Но если внутренний мир хозяина убог, то быстро надоеет и он сам. А вот если внутренний мир человека притягивает, то он так и будет затягивать в себя. Всё глубже и глубже...

Да, собственно, большинство и ищет себе пару лишь по этому взаимному родству своих внутренних миров, где внешность им может даже уже и помешать...

Американскому физика Вуду, как-то понадобилось собрать трубу телескопа из отрезков труб. С одинаковым внутренним диаметром, но со смещённым центром. И, когда он сделал её гладкой снаружи, внутри она оказалась вся из выступов. Зато когда он выровнял её изнутри, то выступы оказались уже снаружи. Идеальный пример для

понимания брака: люди, ищущие пару по внешности, неизбежно сталкиваются с массой внутренних противоречий с партнёром, часто и приводящих их брак к краху. Зато ищущие друг друга по внутреннему родству, быстро обретают гармонию в общении друг с другом, хотя внешне их брак может и казаться кому-то, в чём-то, несообразным...

Понятно, что внутренний мир, такой органичный и естественный для одного, может быть невероятно манящим и привлекательным для одних, но также и не интересным, и даже отталкивающим, для других. Потому, что «внутренние миры» людей могут как петь в сладкий унисон в своём завораживающем гармоничном резонансе, так быть и антиподами, попадающими в жуткий, разрушающий обоих, мучительный диссонанс. Вот почему каждый из нас постоянно и ищет себе лишь людей, наилучшим образом соответствующих его внутреннему миру — иначе он деградирует и разрушается уже и сам...

Так и живём: одни ищут партнёра телу, мало заботясь о его внутренней сути, а потом неизбежно теряют и его, не обретая ничего взамен. В то время, как другие ищут лишь мир, идеально совпадающий с их собственным...

Но большинство людей, пока, всё ещё не достаточно развито, и отождествляет себя зачастую,

только со своим телом. Хотя бы, уже и в разной степени...

Когда же начинается у человека это его отождествление «себя» не столько с собственным телом, а и с собственным миром? И на какой стадии его мир внутренний, вдруг, получает свойства как бы ещё одного — совершенно нового органа чувств, безошибочно выбирающего из толпы лишь «своих»?...

Это трудно понять, если не знать, что то наше внутреннее пространство, которое абстрактно называют «миром», мало того, что вполне конкретно и даже осязаемо, а даже имеет и свои собственные измерения. То есть, помимо своей, чисто информационной сложности, богатства и уюта, все миры могут иметь или не иметь ещё и несколько измерений, что и создаёт для других их главную привлекательность, открывая хозяину и новые возможности его психики...

Глава 3

«Миры» — как пространства психики

«Мир представляет комедию для тех, кто мыслит и трагедию, для тех, кто чувствует!»

Г. Уолпол

С самого раннего детства — внутренний мир

ребёнка получает то, что добывает ему его любознательность, семья и среда. У одних это может стать потом даже профессией или любимым занятием, но у большинства их детский интерес так и остаётся обыкновенным любопытством. И это уже на всю жизнь. И лишь для некоторых этот процесс становится навязчивым состоянием, заставляя бедняг зарываться в библиотеках и участвовать в бесконечных спорах и прениях...

Таков уж этот внутренний мир некоторых, для развития которого им необходимы всё новые и новые знания, впечатления и эмоции, которые делают всё более и более сложным мир внутренний. Что похоже на воздвижение какого-то большого строения. И чем оно сложнее, тем больше этим людям нужны новые знания и эмоции, которые для них важнее хлеба. Что и понятно: хлеб нужен их телу, а знания, эмоции и переживания — им самим. И без постоянного их притока, они, в сущности, просто и не смогут уже нормально жить...

Но как, и в созвучии каким привычкам и ориентирам своего внутреннего мира, люди ищут «своих» людей? Если они сами становятся рабами служения своему внутреннему миру, который стал для них богаче внешнего и который уже не может и развиваться без всё новых и новых впечатлений — новых идей и переживаний. Если им — то есть, конечно, «ему» — стала необходима эта постоянная

культурная экспансия — постоянное продолжение себя в этом гигантском, до конца не познанном пространстве, которое и настроено, к тому же, ещё и довольно агрессивно...

С одной стороны, только постоянно расширяя себя в нём, они и чувствуют себя достаточно безопасно и параллельно этому постоянно и ищут себе подобных. Это и есть наш главный способ и освоения пространства, и создания собственной среды обитания. Это — главный способ уже и всего нашего существования...

Понятно, что и само внешнее пространство вокруг себя, каждый начинает видеть тоже по-своему. Для одних — это блистающий и зовущий их мир денег и богатств, которые надо как можно быстрее заполучить. Для других — это блеск и сияние престижных должностей, несущих власть, почёт, деньги и славу, которых им и следует добиваться. Для третьих — это зовущий волшебный мир творчества, любви и служения науки или искусству.

Другие же чувствуют в себе потребность служения всем другим. В одном, общем для всех физическом пространстве, все эти люди живут в совершенно разных мирах...

Поэтому и поведение у них абсолютно разное, как отражение разных их жизненных целей. И даже уже и совершенно разных эмоций и чувств. Ведь во

внутреннем мире каждого из нас есть нечто вроде алтаря — личного мерила всего и вся — людей, себя, своих достижений и успехов, чужих достижений, просчётов и неудач... И, так далее.

Личное святилище каждого, куда возвращаются после всех свершений. Здесь создаются планы, отсюда начинаются походы, здесь празднуются победы, анализируются неудачи, корректируются цели. Здесь вырабатывается стратегия и рассчитывается тактика. Куда, кому, как и зачем. Сотни вопросов, часы рассуждений, бессонные ночи анализов. Блистательные вечера побед и мрачные утра поражений... Узнали? Это и есть наше «Я»... Вот только в алтаре каждого расставлены свои собственные божества. И все они очень разные...

Глава 4

«Сканер — резонатор»

«Доказываем мы благодаря логике, вот только открываем благодаря интуиции!»

А.Пуанкаре

Миры разных людей разные, вот только разнятся они не только по своему внутреннему убранству, но и по планированию жизни. Так как, именно последнее радикально и определяет

стратегию жизни. Потому, что люди планируют свою жизнь исходя из своей главной жизненной цели. И, поскольку, не могут добиться её мгновенно и сразу, то намечают себе сначала цели помельче — сначала на год-другой, а потом и ещё мельче — на месяц, а потом — уже и на день. Одни делают это подсознательно — бессвязно и безалаберно, другие чётко и тщательно, но делают это абсолютно все...

Именно тут впервые и проявляется, что миры людей разнятся меж собой тем, что стоят в них разные божества и идолы — каждый человек выстраивает свою жизнь исходя из той своей главной цели, что он наметил в жизни. А бывает, что и ещё в детстве. И каждый раз, когда луч его сознания, пробегает утром его внутренний мир, он начинает с главного, подчиняя ему всё остальное...

Каждый день каждый человек заново «автоматически» пробегает все свои цели. Заново оценивая и все возможности, как варианты движения. Но всегда начинает с главной — как ему сделать наиболее эффективный шаг. А заодно, пробегает и весь ряд предшествующих событий. А иногда и всей своей жизни. А если позволяет время, то и жизни своих родителей. И даже и рода...

Можно сказать, что эта, постоянно обновляющаяся картинка на экране его сознания и есть его повседневное «рабочее» ощущение от его жизни...

И чем сложнее внутренний мир человека, тем выше его цели и тем избирательней он в выборе партнёров, но тем сложнее ему и создать своё окружение, из которого периодически выпадают одни и появляются другие персонажи. И как-то, уж так получается, что со временем, все близкие ему по семье и крови люди постепенно отступают на периферию его сознания, уступая места более близким ему по целям, а потом уже и близкими по духу.

И чем сложнее идёт этот процесс подбора «своих», тем больше времени приходится ему уделять. И тут жизнь ему сильно облегчает одно обстоятельство — его внутренний мир начинает, вдруг, находить их ему сам — как бы автоматически — по своему резонансу с внутренним миром других.

У него начинает работать уже и, как бы, некий его внутренний сканер, быстро, а то и мгновенно высвечивая нужные ему стороны чужой психики. И тогда ему бывает довольно и взгляда, в этом его постоянном распознавании «свой-чужой»...

И чем сложнее мир человека, тем быстрее и безошибочней он чувствует, находится ли мир другого в родстве с его собственным. Да или нет?!

А дело тут в том, что каждый может иметь — или не иметь — три главные связи или три вектора своего внутреннего мира, которые существуют как

координаты его психологического пространства:

— связь со своим телом, семьёй и своим родом через свою генетику,

— связь со своим окружением посредством своего родного языка и своей речи,

— связь с Сознанием иного уровня...

Три этих связи в своём единстве и создают три координаты «совершенного внутреннего пространства».

Вот только появляются они постепенно и проявляются далеко не всегда и сразу. А часто, так и вообще лишь в критические моменты жизни. Хотя, по идее, при нормальном состоянии общества, все они должны бы проявиться к 21 году — откуда, собственно и появился сам «возраст совершеннолетия», как появление у человека его гражданской зрелости.

Попутно заметим, что именно с этого возраста человек начинает «отвечать» и за все свои дела, слова и поступки, вступая, как бы, в некий тотальный мир всеобщей ответственности. Которые одни обозначают как «карму», другие, как «эгрегор», а третьи просто, как «универсальную причинно-следственную связь». Но существование которой, признаётся всеми...

Но, во-первых, нормальное развитие человека в обществе значительно искажено несовершенством самого общества. Особенно сегодня. Потому, что

если раньше его физиологическая зрелость практически совпадала с зрелостью социальной — то есть, его и привлекали к труду, как только он мог работать, то есть, буквально с 12-и лет, то сегодня ситуация иная.

Сегодня, когда физиологически он созревает, быть может, и ещё раньше, то социально он созревает лишь в 25, а то и в 30 лет. Что и понятно — каждые 5 лет на Земле происходит удвоение информации, потому и сроки образования растут. Как и сам период его взросления — не редко человек и с дипломом вполне может иметь наивность ребёнка.

В Нете по этому поводу даже появился юмористический перечень того, «О чём меня предупреждали мои родители», где 30-летний автор признаётся, что всё, о чём предупреждали его родители, с ним и случилось, а вот все советы его друзей и прочих, ему только вредили. Так, что послушай он вовремя своих родителей, глядишь, и сохранил бы себе кучу времени и нервов...

Неизменным распорядок жизни сохранился сегодня, пожалуй, только у цыган, которые как создавали свои семьи в 12 лет, так создают их и сегодня. К слову сказать, и эта цифра тоже выбрана не случайно — так как давно замечено, что именно в 12 с каждым человеком и происходит некое событие, которое, как бы, указывает ему на его

призвание в его жизни.

Откуда, собственно и появился обряд инициации, как посвящения человека во «взрослую» жизнь.

Так или иначе, но, как правило, психическое пространство человека получает свои свойства сканера чужой психики значительно позже его совершеннолетия, да и то лишь при соблюдении определённых условий.

А до тех пор он с трудом может разобраться как в своём духовном родстве, так и в своём анти-родстве. Но даже и тогда он всё равно ищет в окружающих лишь «своих» — людей, интеллектуально и духовно ему родственных. Почему же все так дорожат общением именно с себе подобными? Потому, что во всех — абсолютно, во всех общениях людей, происходит обмен не столько информацией или мнением, сколько уже и самой их психикой и энергией.

Именно благодаря этому мы и чувствуем, что общение с людьми развитыми, гармоничными и цельными, передаёт и нам их оптимизм, гармонию и позитивное ощущение жизни. Что всегда и ощущается каждым, как едва ли, не самая большая радость в его жизни — именно в эти мгновения мы и живём с наибольшим восторгом и благодарностью к другим...

А вот с людьми примитивными, другие

задыхаются и, как бы, уже и «глохнут» — мир этих людей, наоборот — всегда сковывает и даже уже и как-то давит на них. Почти физически или даже и хуже. Словно некий невидимый пресс. Вот почему так значимо для нас общение — люди в нём всегда чувствуют, как психика другого оказывает и на них тоже, какое-то, своё особенное воздействие. Положительное или отрицательное...

Поэтому разные люди по разному и действуют и на сам внутренний мир других. Одни его развивают, расширяют и украшают, а другие, на манер пресса или кувалды, стискивают его до своих размеров, если не ломают вообще. И происходит это именно потому, что внутренний мир каждого работает не только как сканер в распознавании им «своих», но и как некий механизм влияния. Как на всех других, так и на нас самих, тоже. Вот почему, даже и то, что мы говорим другим, действует всегда и на нас самих.

И благодаря именно этому качеству уже и самого процесса общения, все люди вокруг непрестанно и общаются, дружат, любят и создают браки. Потому, что и брак, это тоже, прежде всего, форма самого близкого и интимного, непрерывного общения. Почему он в момент и рушится, как только само общение в нём пропадает. Потому, что именно оно и есть всегда то самое первое, что страдает во всех ссорах, конфликтах,

непониманиях, недосказанностях и размолвках!..

И именно благодаря этому, в один прекрасный день, люди и просыпаются не интересными друг другу. И уже абсолютно и не нужными. Снова чужими! Потому, что им уже просто и нечего стало сказать друг другу. Их внутреннее единство, родство и тяга к этому другому, ещё вчера бывшие такими необходимыми и важными для них, вдруг, куда-то ушли.

Исчезли...

Глава 5

В чём именно мы такие разные?!

«Идеал состоит в реализации своего подлинного «Я»!...»

Дж. Мур

Нас учат многому и разному, но мы всё равно оказываемся не готовыми к существованию в этом мире — мы не умеем отличать одних от других. Плохих от хороших, дружески расположенных к нам от агрессивных, честных от проходимцев, жулья — от участливых. Проблемы наших отношений с людьми — вот то — самое главное разочарование в жизни. У всех. У всех людей на Земле...

Да и с годами, мы начинаем лишь всё

отчётливей понимать, что действительность, почти противоположна тому, чему нас так долго и нудно учили. И начинаем искать свои личные формы существования в ней. В основном, это поиски ответа на один-единственный вопрос — как оградить себя от людей, тебе чужих и не нужных, и отыскать «своих» — близких по духу людей?

Постепенно люди начинают понимать, что больше всего они нуждаются вовсе не в деньгах, вещах или удобствах, а именно в духовно близких им людях, как главного условия и понимания смысла происходящего. Без чего пропадает уже и сам интерес к жизни...

Любой человек нуждается в понимании, но именно это и оказывается самой серьёзной его проблемой. Во-первых, сами векторы его внутреннего пространства могут, ведь и просто не раскрыться. Например, в генетике человека записана не только антропометрия его рода, а уже и сам образ их жизни, и ряд событий с ними происходивших.

Почему, собственно, люди всегда так и похожи на своих предков, перенимая не только их внешность и характер, а даже часто уже и их профессиональные навыки. Нередко им передаются и разнообразные культурные их способности и задатки в виде совершенного слуха, вокала, чувства ритма и хореографии...

Но не все понимают, что для полного звучания этого внутреннего генетического голоса своих предков, человеку надо бы, уже и вести, точно такой же, и образ жизни, какой вели они. Ведь для восстановления генетической памяти, надо восстановить, или хотя бы, имитировать, уже и сам процесс её записи.

С языком проще. Тут надо лишь позаботиться о сохранении его правильности и чистоты...

А вот со связью с Сознанием иного уровня, так и ещё проще, так как уже известно, что за эту способность у человека отвечает определённая его хромосома, которая и есть не у всех. То есть, сама предрасположенность к религии именно его предков, у человека уже и генетически предопределена. Хотя хромосома эта и довольно неустойчива, так как более других подвержена мутациям. Из чего следует, что уже и сам вопрос «Веры» — это тоже чистая генетика...

Все эти нюансы и создают массу вариантов внутреннего мира у людей, даже и выросших в одной среде. Что толковать о других различиях, если уже и сами все эти нюансы столь разнообразны?!

Вот только об одном жёстком правиле необходимо помнить всегда. Каждый всегда чувствовал, что когда его заставляли лгать люди или обстоятельства, что уже даже и с самой

«безобидной» ложью, у него возникало ощущение, что с этим необъяснимо умирает и кусочек его самого. И это, действительно, так...

Дело в том, что мозг знает, что данное событие не имеет отношения к реальности, поэтому и помещает его не в канву реальных событий, а в отдельное пространство, отмечая его для себя, что оно мнимое и не нуждается в том сканировании всех реальных событий, о котором упоминалось. Так, что если сравнить ряд событий с зубьями расчёски, то в этом месте механизм сканирования допускает, как бы, сбой — реально-то оно отсутствует...

Отсутствует одно, второе, третье... И, поскольку процесс сканирования событий обратный процессу их записи, то есть, памяти, то и с памятью лжеца тоже возникают проблемы. А вот тут возможны уже и самые разные психические aberrации. Конечно, для этого необходима ложь не единичная, а систематическая, но даже и каждая отдельная ложь тоже нарушает механизм психического «сканера», который утрачивает свою эффективность. Вместо единого и гармоничного внутреннего психического пространства, возникает нечто на подобии коммуналки, в которой он просто может уже и забыть, какая именно из множества этих комнат действительно реальная, то есть, его собственная...

Вот почему любая ложь — это предательство, прежде всего, самого себя. Человек просвещённый понимает, что ему необходимо так организовать свой образ и стиль жизни, в котором бы его «я» сохранилось бы максимально цельным. Неприкосновенным для чужих и чуждых ему людей.

Примерно так и проявляется в нас сама эта потребность раннего распознавания. Себя и других. Вот только, оказывается, что распознать истинное лицо даже и самого близкого человека до критической ситуации, практически, невозможно...

Нельзя! Потому, что до неё, оно у него абсолютно нормальное. И лишь несчастье, словно невидимый проявитель, открывает его ранее скрытые, истинные черты. И, всё-таки, как распознать человека ещё и до беды? Как это сделать?

Именно здесь важно знать, что среди людей существует не только интеллектуальная, физическая и творческая неоднородность, но и неоднородность духовная — если угодно, то и чисто моральная — которая, в отличие от остальных, практически всегда незаметна. То есть, уже и в самой этой «морали» все люди тоже делятся на какие-то свои группы. Слои или касты... Какие?... Духовные, интеллектуально-духовные, физически-духовные или иные? Совсем особые...

Студентом я поначалу удивлялся, почему «психологией» — как набором тестов для исследованием психики людей, занимаются вовсе не нейрофизиологи, невропатологи или какие-то ещё врачи, а педагоги — люди, ничего в строении мозга, не смыслящие. И, по моему глубокому убеждению, к детям, как и вообще к любой психологии, отношения не имеющие...

Очевидно, рассуждал я — врачам просто хватает дел с самими этими человеческими организмами и его болезнями. Но именно психологам надо бы и поставить памятник — они проделали громадный предварительный труд.

Впервые в США, когда вступление Америки в I-ую мировую войну, потребовало быстро рассортировать миллионы призывников по их способностям. Да и потом тесты Люшера, Равенна, Кателла, ММРІ и особенно Роршаха, тоже неплохо себя зарекомендовали...

В действительности же, как раз с врачами, дело тут обстояло бы, думаю, уже намного хуже — теперь я думаю, что займись психологией врачи, так её бы такой, пожалуй, и до сих пор, бы ещё и не было...

Часть II

Приближение к реальности

Глава 1

Что мы не знаем о себе такого, что уже известно другим?

«То, над чем мы думаем, всегда гораздо менее сложно того, чем мы думаем!»

Д. Амбруа

Ведущий одной популярной телепередачи — и не он один — чуть ли не каждый свой экскурс предваряет словами «учёные считают». В своё время, когда мы с приятелем слышали такое, то покатывались со смеху. Ведь даже уже и в самом нашем институте, бывало, что и в рамках одной кафедры, никакого «единства» не было, а уж о других кафедрах, тможно было услышать вещи и вовсе, уже не лестные...

Известно всего лишь четыре темы, не вызывающих яростных споров среди «учёных»: форма земли, таблица умножения, дни недели и времена года. Всё остальное, включая современное летоисчисление, никакого «единства» среди «учёных» не имеет. Ничего они вместе давно «не считают» хотя бы, уже и потому, что и единой физической картины мира до сих пор, нет.

Так, что каждый из них как «считал» всегда, так и «считает» всё только по своему. И не то,

чтобы в масштабах отрасли, а даже и в одном университете и на одной кафедре...

Тем более, это следует подчеркнуть именно в исследовании мозга, где славный нобеленосец Олдос Хаксли всю жизнь посвятил передаче импульса в отростке нейрона. А их у нейрона (нервной клетки) от 10 000 до 15 000. А нейронов этих у человека от 5–6 миллиардов до 7 и больше. И все их отростки — в этом самом мозгу — как-то меж собою, да переплетены... Дальше продолжать?!

Конечно же, все «учёные» сам мозг очень даже изучают: делают с него срезы, красят и смотрят на них под микроскопом — даже и электронном. Снимают и создают атласы. Где указывают, куда какие отростки там идут и которые, никто никогда не смотрит и не читает. Ну, и так далее...

Всё это — как говорил один герой — очень здорово, но мало, что даёт по существу. Как работает весь мозг ни один «учёный», ни все вместе, так этого и не знают. И вся эта «наука» тут на уровне изготовления...набивного ситца. Порезать, покрасить, сфотографировать и напечатать.

Конечно, давно есть полная ясность с отдельными структурами и почти всеми выходящими из него нервами — куда они идут и

даже, как бы, и зачем. Всё это давно уже есть, а вот представления о работе целого мозга, всё равно, нет. Нет даже и полной достоверной картины всей его топографии.

Поэтому и, как говорили мне когда-то, знакомые из Института Мозга, «делаем мы, значит, операцию... Тут, вроде бы, всё известно, а я... зондом, чуть дальше — а там-то что»?!!

Такова уж она, «наука на марше»... Фантастична уже сама ситуация — мозг изучает сам себя!!! То есть, постоянно пытается понять, как же это он сам устроен? И почему именно так, а не иначе и как это всё в нём работает. И, если первая часть задачи близится к концу, то вторая ещё и не начиналась...

Представим, что нашли эти самые «учёные», скажем, в веке, 19-м, современный конденсатор (примерно так, как сегодня находят осколки всяких НЛО). Разобрали, сделали анализы, рассмотрели под микроскопом. Словом, изучили. Со строением всё ясно, а понять, что это, зачем, для чего сделано и как работает, не смогут. Не дошли ещё люди тогда до электрических схем и конструкций.

Так и мозг для «учёных» сегодня — как конструкция намного более высокого порядка, чем методы, для его изучения используемые. Всё, вроде бы, в нём рассмотрели, сфотографировали, зарисовали. А понять как работает, всё равно, не