

**Философия для «Ленивых»**



**Борис Поломошнов**



**ГЕГЕЛЬ.  
ЧАСТЬ 1**

*В представляемом на Ваше обозрение материале речь идет о, пожалуй, самой эпатажной, загадочной и провокационной работе Георга Вильгельма Фридриха Гегеля: «Кто мыслит абстрактно?». В ней Гегель умышленно подталкивает читателя к тому, чтобы тот сделал содержательно ложные выводы в отношении и самого абстрактного мышления, и его субъекта.*

*Мы же в данной своей работе приходим к выводу о том, что Гегель таким экстравагантным образом проводит испытание читателей: и на их интеллектуальную зрелость, и на их способность не поддаваться на провокации. Даже — исходящие от классика мировой философской мысли.*

*Это — что касается первой части представленной — здесь и сейчас — нашей работы.*

# Борис Поломошнов

## Гегель: «Кто мыслит абстрактно?»

### Часть первая

Шутки уместны.

Если они остроумны.

И — со смыслом.

И — ни для кого не оскорбительны.

Именно такую шутку решил разыграть с нами Георг Вильгельм Фридрих Гегель.

Уже после своей смерти.

Написав — уж не знаем, как *это* квалифицировать — «Кто мыслит абстрактно», и — не опубликовав *это* при жизни.

Кто-то называет *это* статьей, кто-то — «эссе», кто-то — заметкой.

Однако как бы *это* ни квалифицировалось, результат прочтения *этого* — ошарашивающий. Ведь мы уже свыклись с мыслью о том, что Гегель пишет *по* — *серьезному*, как правило — не очень понятно и не слишком удобочитаемо. А тут — все совсем наоборот. Вот такой неожиданный поворот. Мало того — с *вывертом*.

Читается — легче не придумаешь!

Понятно — все!

Пока читаешь.

Но зато потом...

Потом возникает, как минимум, недоумение.

Ведь, — позвольте, как же так? Все понятно и... ничего не понятно!

Впрочем, можете убедиться, как говорится, *самолично*.

Читаем.

У Гегеля.

В его работе «Кто мыслит абстрактно?»: «Мы находимся в приличном обществе, где принято считать, что каждый из присутствующих точно знает, что такое «мышление» и что такое «абстрактное». Стало быть, остается лишь выяснить, кто мыслит абстрактно».

Распрекраснейше! В *приличном обществе* «принято» *быть образованным*, что — в нем же — «пристало» отождествлять с тем, чтобы *быть многознающим*, что, опять-таки, в нем же, «надлежит» признавать эквивалентным по своему содержанию и значению с тем, что называется *быть умным*.

Стоп!

Вот нам и первая ловушка.

От Гегеля.

Вы считаете себя принадлежащим к *приличному обществу* ?

Следовательно, Вам *по штату положено* быть умным, что *тождественно* тому, чтобы быть образованным, что *эквивалентно* по своему значению с тем, чтобы быть многознающим, а, значит — знать что такое «мышление», и знать, что такое «абстрактное» Вы просто обязаны, иначе из списков *приличного общества* Вы будете вычеркнуты. С позором.

Издевательство?

Конечно.

Кого и над кем?

Гегеля.

Над *приличным* обществом.

Сразу по четырем направлениям.

**Первое:** «Многознание не означает многомудрия». Эту мысль Гераклита до сих пор еще никто не только не опроверг, но даже не на смелился попытаться ее опровергнуть. По-видимому, догадываясь, что как только кто-то «отважится» поставить знак эквивалентности («=» — равенство при определенных условиях и в определенных обстоятельствах), а, тем более, знак тождества («≡» — равенство при любых условиях и в любых обстоятельствах), то тотчас же этот «кто-то» окажется в *препикуантнейшем* положении, обязывающем этого самого «кто-то» признать самым *многомудрым* того, кто лучше всех проявит свое *многознание*, выучив — наизусть! — например, всю таблицу Брадиса. Со всеми ее синусами-косинусами, тангенсами-котангенсами, не говоря уже обо всех логарифмах. И все это — с точностью до шестого знака после запятой.

Умище!

Мудрище!