

Философия для «Ленивых»

Борис Поломошнов



**ВЛАДИМИР
РОМЕНЕЦ**

ЧАСТЬ 3



Третья, заключительная часть нашей статьи о Владимире Андреевиче Роменце, авторе шеститомной «Истории психологии», которую на одном дыхании читают и изучают профессора и студенты Оксфорда, Кембриджа и Сорбонны, и которую, как правило, не включают в учебные программы в наших, отечественных университетах, посвящена тому, как можно сложнейшую философскую и психологическую проблематику, связанную с человеческими потребностями, представить просто и ясно. Не утрачивая при этом ни ее сути, ни ее смысла.

Как только Вы прочтете эпиграф к этой части статьи, у Вас в памяти сразу же всплывет образ полно-половозрелого лягушонка-самца — героя мультипликационного фильма по сказке Ганса Христиана Андерсена «Дюймовочка» с его (лягушонка, а не датского сказочника) сакраментальной фразой: «Поел, можно и поспать; поспал — можно и поесть».

Борис Поломошнов

Роменец: О потребностях

*«У каждого человека есть
только две потребности».*

Владимир Роменец.

Но как же тогда насчет Дюймовочки? Ведь ее-то лягушонку тоже хочется, но эта его потребность ну никак не укладывается в провозглашенную им же самим дихотомию потребностей: «Поесть и поспать».

На другом полюсе сферы концептуальных воззрений по проблеме потребностей — пирамида.

Гигантская.

Только — не та, что в Гизе, а та, что приписывается Абрахаму Харольду Маслоу.

Или же — перевернутое «вверх ногами» ее изображение в интерпретации Карла Рэнсома Роджерса (см. картинку на обложке того издания, что Вы сейчас просматриваете).

Как ее ни ставить или — ни укладывать, она — непременно — многоуровневая.

И чего там, в этих ее уровнях только ни есть!

Как говорится, «все, что душе угодно!».

И «телу» — тоже.

Тут нам с Вами — и «физиологические (органические) потребности», и — «потребности в безопасности»; и — «в принадлежности и любви»; и — «в уважении (почитании)»; и — «познавательные потребности»; и — «эстетические»; и — «потребности в самоактуализации».

Кому из нас всего этого не-достаточно, к нашим услугам предоставляются *джентльменские наборы потребностей* : от Бориса Игнатьевича Додонова (состоит из 12-ти позиций); от Джоя Пола Гилфорда (20 позиций); от Генри Александра Мюррея (65 позиционных единиц).

Есть все основания полагать, что это — еще не предел.

А какое раздолье здесь для получения различных ученых степеней!

Хотите — по психологии, хотите — по философии: «Желай — не хочуй!».

Как-то раз автору этих строк довелось присутствовать в стенах ну очень высокочтимого высшего учебного заведения на заседании Ученого Совета при защите диссертации на соискание высокой ученой степени по философии.

Как раз по проблематике потребностей.

Сначала соискателем все потребности были поделены на «биологические» и «социальные».

Понятно, что этого «маловато будет».

Поэтому далее последовала более детальная дифференциация: на «социо-биологические» и «био-социальные».

Однако и на этом соискатель решил не останавливаться, и *обогастил Мировую Мысль своими открытиями* «социо-био-социальных» и «био-социо-биологических» потребностей...

Оппоненты оцепенели.

И — онемели.

Все, кроме одного.

Он, по-видимому, предварительно прочел соответствующий «Автореферат», и уже был готов услышать таки услышанное.

Он-то и задал вопрос: «Ваша диссертация посвящена исследованию проблематики, связанной с потребностями. Как бы Вы определили, что же это все-таки такое — потребность?».

Практически моментально последовал исчерпывающий ответ: «В ходе работы над диссертацией по проблеме потребностей у меня не возникло потребности дать определение категории потребности».

Занавес.

Диссертация была защищена.

Конечно, можно сказать, что во всем виноват Карл Маркс, *призрак которого до сих пор бродит* по научным и философским кабинетам.

Ведь это он сказал совершенно загадочную и никак не ожидаемую именно от него фразу: «Никто не делает ничего, не делая этого ради удовлетворения своих собственных потребностей».

Вот-те — раз!

То есть, по его словам получается так, что ВСЕ, что мы делаем, мы делаем исключительно ради удовлетворения своих собственных потребностей, так?

Получается, что — так.