

Философия для «Ленивых»



Борис Поломошнов



**ВЛАДИМИР
РОМЕНЕЦ**

ЧАСТЬ 2

Вторая часть нашей статьи о Владимире Андреевиче Роменце призвана предоставить Вам возможность ознакомиться с удивительным талантом этого человека: сложное представлять так, как будто оно — простое, причем без малейшего ущерба для смысла представляемого. Обычно за наличием обилия терминологических выпирностей прячется отсутствие собственно мысли. Исключения — отдельные гении, которые пишут и говорят сложно просто потому что для них это — просто, и им кажется, что это так же просто и для всех других. Роменец — не из таких. В нем был редкостный дар: не опрощая, упрощать. Так, чтобы смысл сказанного или написанного им был ясен и понятен для любого человека, безотносительно к уровню его профессиональной подготовки.

Борис Поломошнов

Роменец: О сложном — просто

«Упрощать сложное до допустимых пределов — во всех отраслях знания — самый существенный результат».

Генри Томас Бокль.

Рассматривая в первом разделе этой статьи различные высказывания самых разных людей по одной и той же теме, мы с Вами уделили особое внимание наиболее впечатлившим нас. При этом нельзя не заметить, что преимущественно смысл этих высказываний сводился к тому, чтобы дать как можно более точную характеристику тому, что такое человек, и совсем мало обнаруживается попыток разобраться в том, а почему же он именно таков, каковым он характеризуется?

Не найдя же ответа на именно этот, вполне естественный вопрос, надежду на то, что нам удастся проникнуть в сущность *феномена человека* (реминисценция на название основного произведения Пьера Тейяра де Шардена) нам придется оставить как несбыточную.

Что, все перечисленные выше характеристики человека заложены в нем изначально? Генетически? А как тогда быть с генетически вполне полноценными человеческими детенышами, вскормленными волками или шакалами, или же приматами? Ведь ни у одного из них, найденного в том возрасте, когда дети обычно уже начинают ходить и говорить, ничего человеческого так и не возникло: только животное.

Может быть, *человеческое* впитывается ребенком с молоком матери? И именно там, в этом самом молоке следует искать «молекулы сущности человека»? Но как бы кто ни пытался получить человека из детеныша любого млекопитающего, кормя его с младенчества человеческим материнским молоком, ничего путного из этой затеи не выйдет. Один сплошной конфуз.

Тогда — что?

А тогда нам с Вами придется — хотим мы того, или же — нет — обратить свое внимание на самую скучную и самую нудную фразу из всех, процитированных нами в предыдущей части этой статьи: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Карл Маркс).

Заметьте, именно в этой скучнейшей фразе содержится первая и — на момент ее воспроизведения — единственная попытка сказать не «человек — это», а «сущность человека — это», что, как мы с Вами понимаем, далеко не одно и то же.

После нее неоднократно предпринимались — Максом Шелером, Арнольдом Геленом, Хельмутом Плеснером, Эрихом Ротхакером, Карлом Левитом, Людвигом Бинсвангером, Паулем Людвигом Ландсбергом, Отто Фридрихом Больновым (Otto Friedrich Bollnow), — попытки сказать нечто подобное, но — по-другому и получше. Первыми двумя из этого списка было даже создано целое направление, получившее от них же название философской антропологии, к которому примкнули и другие, здесь же поименно упомянутые. Все они очень старались, но получалось же у них не менее скучно, и куда как более невнятно, чем у К.Маркса.

Пытливость же человека в определении своей собственной сущности со временем не только не утихает, но — совсем наоборот — нарастает.

Пользователи Интернетом, не находя ничего более вразумительного, чем было сказано по поводу сущности человека К.Марксом, предлагают свои собственные версии истолкования его высказывания.

Приводим — навскидку — лишь некоторые из них:

- изменение общественных отношений кардинально меняет личность;
- оригинальность личности не более чем иллюзия;
- сущность человека социальна, а не биологична;
- человек — это марионетка в руках общества.

Как видим, разброс интерпретаций содержания одного и того же высказывания достаточно широк, но ни одной из них не «схватывается» адекватно ни принципиальная новизна, ни недюжинная сила, заложенная в нем.

Нужен был «ключ» для открывания дверей к постижению пока что непостижимого.

И он был изготовлен.

Простой и надежный.

Вполне доступный для пользования им.

Любым любопытствующим тем, а что же там, за этими, запертыми на ключ дверями?

А там, оказывается — красота! Такая, какой только может обладать Красивая Мысль Человека: «В каждом человеке есть его огонь, но разжигает его другой человек» (Владимир Андреевич Роменец. «Жизнь и