

# Геннадий Авласенко Кот Баюн, «болотный лемпарт» Владимира Короткевича и... размышления о существовании души

## Часть первая Чудовище озера Лабынкыр и минские крокодилы

### Мифические животные: правда и вымысел

*Знакомы ли вы с животными, которые... никогда не существовали в природе? Я имею в виду, так называемых, мифических животных. А они, подобные животные, имеются в фольклоре всех, без исключения, народов мира. В том числе, и в нашем, восточнославянском фольклоре...*

*Казалось бы, с ними всё ясно: не существовали и не существовали. Но почему тогда именно они, эти реально не существующие животные, оказались «героями» народных легенд и сказаний? А может, они всё же существовали когда-то, эти животные? Или, скорее, имели каких-то, вполне реальных прототипов?*

*Попробуем более подробно разобраться в непростом этом вопросе.*

## Ужинный царь

Ужинный царь — мифическое животное именно славянской мифологии, и даже, скорее, восточнославянской. Иногда его называли ещё и Змеиным царём, потому как наши предки считали, что Ужиному царю подчиняются, не только ужи, но и все без исключения змеи.

По легенде Ужинный царь носит на голове золотую корону или золотые рога и всегда заступает за своих подданных. Ежели кому-либо из ужей человек причинил зло — этому человеку Ужинный царь мстит, напуская на обидчика разные болезни. А ещё у того человека могут рождаться дети-уроды или случаться какие-нибудь другие несчастья (пожары, к примеру).

Люди редко имели возможность лицезреть Ужиного царя, и чаще всего встречи с ним случались глубокой осенью, когда Ужинный царь ведёт своих «подданных» в «вирай», место, куда, по верованиям наших предков, уползали змеи и улетали птицы осенью. Туда же, кстати, попадали и души умерших людей.

Кстати, слово «вырай» в белорусском языке сохранилось до сих пор, подразумевая места зимовок перелётных птиц. От этого же слова произошло и слова «рай».

Но мы отвлеклись. Итак, осенью, когда змеи массово ползли на зимовку, по легенде впереди полз сам Ужиный царь в своей золотой короне (или с золотыми рогами). И если человек, неожиданно встретившийся с ним в это время и, не растеряется и расстелет перед Ужиным царём полотенце или скатерть с хлебом-солью, то Ужиный царь в знак благодарности сбросит на эту скатерть свою золотую корону. И будет человеку, имеющему эту корону, неслыханная удача во всём. И откроются ему все клады, и станет он мудрым и всезнающим...

Такова легенда. А как же оно на самом деле?

Конечно же, не было и нет у ужей никакого царя. Но легенда имеется, и каким-то образом она возникла? И почему именно уж, а не гадюка почитался у наших предков царём всех змей?

А возникла легенда, скорее всего, по той простой причине, что люди иногда и в самом деле встречали ужей с блестящими рогами или короной на голове. Но в этом нет никакого чуда, просто змеи время от времени линяют, то есть, сбрасывают с себя старую чешуйчатую кожицу. Так вот, у некоторых ужей остатки старой высохшей кожи на голове могут сохраняться довольно продолжительное время, топорщась в стороны в виде сверкающих на солнце рогов. Или короны...

Ну, а остальное дополнила богатая народная фантазия.

## Кот Баюн

Помните, у Пушкина есть «кот учёный», что «ходит по цепи кругом»? Он, кот этот: то «песнь заводит», то «сказку говорит»...

А ведь не придумал великий русский поэт своего кота-песенника! В восточнославянской сказочной мифологии и в самом деле имеется подобный персонаж. И имя ему — Кот Баюн.

Если верить сказкам, то обитает этот мифический кот довольно далеко (за тридевять земель в тридесятом царстве). Сидит он там на железном столбе посреди мёртвого леса, где ни зверя, ни птицы не водится. И не просто сидит, а жертв потенциальных высматривает, хотя непонятно, какой дурак в такую даль пойдёт, и что ему там, в мёртвом лесу, делать?

Впрочем, дураки не только в жизни, но и в сказках имеются, а по сему, как только приближался кто-либо из них к столбу железному, так сразу же Кот Баюн начинал его обессиливать с помощью своих волшебных песен и заклинаний. И до тех пор обессиливает, пока он (очередной дурак, то есть) не падает без чувств на землю. И служит, таким образом, пропитанием этому нехорошему котику.

Впрочем, Кот Баюн своими песнями и заклинаниями не только обессиливать, но и

исцелять мог от всех без исключения болезней и недугов. Так что, многие сказочные герои рисковали жизнью не просто так, а, надеясь победить Баюна для дальнейшего его использования в своих корыстных целях. И знаете, довольно успешно. Как, к примеру, Иван-царевич, который хотел с помощью волшебного этого кота исцелить своего смертельно больного отца (имеется в нашем фольклоре подобная сказочная история). И исцелил-таки, поймав Кота Баюна за шиворот и притащив его в отцовский дворец.

Для поимки Баюна Иван-царевич применил железный колпак и железные рукавицы. Герой же другой сказки, Андрей-стрелок, попросту отлупил вредного этого кота металлическим прутом. Представляете ситуацию: он кота лупит, а кот ему в это время свои усыпляющие песни поёт! Железным прутом лупил — сломался железный прут, медным лупасить принялся — тот же эффект! И только когда взял Андрей-стрелок в руку свинцовый прут — сдался, наконец, Кот Баюн, признал себя, так сказать, полностью побеждённым.

Впрочем, если Иван-царевич шёл на поимку Кота Баюна с целью заслуживающей уважение, то Андрея-стрелка просто-напросто подставили. Или, другими словами, хотели погубить, поручив ему явно непосильное задание. Но не на того, как говорится, напали!

Но, сказки сказками, а откуда он, вообще, взялся в славянской мифологии, этот самый Кот Баюн?

Считается, что сказочный Кот Баюн как бы соединил в себе образы двух более ранних мифических персонажей: сказочного чудовища-людоеда, возможно даже в образе какого-то реально существующего хищника из семейства кошачьих (тигр? леопард?) и вещи птицы Гамаюн, обладающей чудесным голосом. По преданиям, птице Гамаюн открыто будущее, и она может предвещать это будущее тем людям, которые способны понять её волшебное пение.

Ну а потом огромное свирепое чудовище постепенно «съёжилось» до скромных кошачьих размеров, хотя, если верить сказкам, то Баюн — кот очень даже крупный. Ну а непонятное для наших предков имя Гамаюн (оно пришло к нам ещё из индоевропейской эпохи) постепенно превратилось в более понятное — Баюн, то есть, тот, кто песнями своими людей убаюкивать может...

## **Жар-птица и Феникс**

Сначала о Фениксе...

Если верить легендам, Феникс — мифическая птица, способная сжигать себя и вновь возрождаться из пепла. Перед самосожжением

Феникс поёт погребальную песню, услышав которую, все животные (а возможно, и люди) падают замертво. Ну, а через трое суток после сожжения из пепла возрождается новый Феникс, дабы через 500 лет (такова продолжительность жизни этой удивительной птицы) вновь погибнуть в огне.

Такова легенда, и очень древняя, к тому же. Ведь первое письменное упоминание о Фениксе имеется ещё у «отца истории» Геродота (V в. до н. э.). Правда, о самосожжении и последующем возрождении Феникса Геродот ничего не сообщает, а значит, эта часть легенды возникла значительно позже. А ещё в своём труде Геродот характеризует миф о Фениксе, как полностью неправдоподобный, чего не скажешь о людях Средневековья, которые воспринимали эту мифическую птицу вполне всерьёз. Они даже его внешность описали: похож на орла, но с ярко-красным оперением.

Оперение «героини» восточнославянских сказок, Жар-птицы, тоже очень и очень яркое. Настолько, что освещает всё вокруг в темноте и своим блеском может даже временно ослепить человека. Живёт эта сказочная птица в райском саду, в золотой клетке, из которой по ночам свободно вылетает. Её и поймать можно лишь с помощью такой же клетки, в которую обязательно нужно положить немного яблок (излюбленное

лакомство Жар-птицы). Пытаться поймать Жар-птицу голыми руками в сказках не рекомендуется — обожжёшься об оперение!

Впрочем, в сказках Жар-птицу всегда ловят, и делает это обязательно младший из трёх братьев (Иван-царевич либо Иван-дурак), и притом не по своей воле, а по приказу свыше (царскому, отцовскому). Что потом происходит с пойманной Жар-птицей, о сём сказки умалчивают...

Зато известно, что каждую осень Жар-птица должна умирать, а последующей весной вновь возрождаться. А ещё она способна исцелять различные болезни и даже слепоту (Феникс, Впрочем, тоже с этим успешно справляется).

Итак, Феникс западноевропейских легенд и Жар-птица легенд восточнославянских...

В них так много подобного, что поневоле приходит в голову мысль о том, что возникли эти легенды из какого-то общего первоисточника.

И, скорее всего, этот первоисточник следует искать в глубокой древности, когда предки всех современных европейских народов ещё кочевали где-то в прикаспийских или приуральских степях и были народом единым. И имя этому народу — индоевропейцы...

Многие наши известные сказки возникли ещё в ту далёкую пору. И среди них «Сказка о Финисте — Ясном Соколе».



А потом Финист превратился у древних греков (у них ведь тоже индоевропейские корни) в Феникса. Ну, а у наших предков, кроме сказки о Финисте (она, кстати, дошла до нашего времени почти без изменений), возникли также легенды о какой-то безымянной Жар-птице (а это, скорее всего, всё тот же Финист, только немного видоизменённый).

Что могло послужить основой легенд о Финисте (Фениксе, Жар-птице)? И могли ли какие-то вполне реальные птицы послужить основой для всех этих легенд и сказаний?

Скорее всего, такими птицами могли быть павлины, изредка попадавшие из далёкой и загадочной Индии в индоевропейские степи. И нарядная внешность павлинов так поразила кочевников-индоевропейцев, что они тут же наделили этих вполне заурядных представителей семейства фазановых несуществующими, сказочными даже «талантами». Ну, а остальное, как говорится, дополнила богатая народная фантазия.

## **Крысиный король**

Люди всегда относились к крысам со смешанным чувством страха и отвращения. И к чёрным крысам, которые «властвовали» в Европе в течение всего средневековья, и к серым (или, как их

ещё называют, пасюкам), вытеснившим своих чёрных родственников и прочно занявших их место.

Но именно к периоду «властвования» в Европе чёрных крыс и относятся легенды, о, так называемых, крысиных королях.

Согласно этим легендам, «крысиный король» — это несколько крыс, сросшихся хвостами. Самостоятельно передвигаться такой «король» не в состоянии, но остальные крысы всячески заботятся о своём короле и приносят ему еду.

Такая вот легенда, и именно на её основе сказочник Гофман написал своего знаменитого «Щелкунчика», ещё более прославившегося благодаря гениальной музыке Чайковского. Но легенды легендами, а как оно на самом деле?

Как это ни странно, но, так называемые, «крысиные короли» действительно встречаются в природе. Вернее, встречались среди чёрных крыс. Живых «королей» никто, правда, не видел, но их мумифицированные останки имеются и хранятся в тех или иных музеях. Самый большой «крысиный король» из 32 чёрных крыс (вернее, их мумий, переплетённых хвостами) был обнаружен в 1928 году в мельничном камине города Бухгайма.

Исследование этих и других мумифицированных останков «крысиных королей» подтвердил и тот факт, что переплетённые

хвостами крысы, несмотря на полную свою беспомощность, могли существовать довольно продолжительное время, а значит, легенды не врут и в этом: остальные крысы и в самом деле подкармливали своих, попавших в беду сородичей.

Но как же могли образовываться «крысиные короли»?

Возможно, это происходило ещё в детстве, когда выводок крысят, находясь в слишком тесном гнезде, склеивался и сплетался гибкими хвостиками. Потом, подрастая, крысята уже не могли разъединить свои окостеневшие хвосты и таким вот образом превращались в «королей». А может, в холодные зимы, стараясь согреться, взрослые крысы сплетались в тесный клубок и их хвосты намертво склеивались специальными жировыми выделениями.

Впрочем, не все учёные согласны с этими доводами. «Крысиные короли», заявляют они, никогда не существовали в природе, а все их мумии — лишь ловкие и сознательные подделки.

Не знаю, кто из учёных прав, но вот ещё один любопытный факт. Когда серые крысы вытеснили чёрных из Европы — легенды о крысиных королях резко пошли на спад. Не переплетаются хвостами пасюки, не образуют они «крысиных королей!

Хвосты у них, что ли, не такие, как у чёрных крыс, или просто не любят пасюки друг к другу

крепко прижиматься. Даже в самые суровые зимы...

## Василиск

Если вы читали второй роман из эпопеи Дж. К. Ролинг о Гарри Потере (или смотрели соответствующий фильм), то, наверное, помните, что там, в тайной комнате расположенной под Хогвартсом, обитало ужасное существо, которое называлось василиском. У василиска ядовитые клыки и даже дыхание, а ещё он может убивать взглядом и очень боится петушиного крика...

Всё это так, и именно об этих свойствах василиска и говорится в средневековых легендах, вот только внешность василиска из легенд и средневековых хроник совершенно иная, нежели в знаменитом романе английской писательницы, где василиск представлен просто в виде гигантской змеи.

Если же верить средневековым авторам, то у василиска голова петуха, глаза жабы (к тому же, ярко сверкающие), хвост змеи и крылья, как у лебедя. А ещё у него петушиные ноги со шпорами (две или четыре, тут среди авторов имеются разногласия) и красный хохолок на голове, подобный на корону. Именно из-за этой «короны» чудовище и нарекли «василиском» (от греческого

«базилевск», что в переводе означает «царь») и считали его «повелителем всех змей».

Странен, необычен даже внешний вид василиска, но ещё более фантастически объясняется его появление на свет. Ибо, согласно всё тем же легендам, рождается василиск из уродливого яйца, снесённого семилетним чёрным петухом и высиженного жабой и змеёй на подстилке из навоза. И сотни лет люди наивно верили и в само существование чудовищных василисков, и в их крайне необычный способ рождения.

Легенды легендами, но хозяева чёрных петухов в средневековье очень и очень рисковали быть обвинёнными в колдовстве и в связи с нечистой силой, тем более, что петухи и в самом деле изредка уподобляются курам и несут яйца. Впрочем, обвинить можно было и голословно, а доказать свою невиновность, увы, почти невозможно. А там уже и до костра недалеко...

Трудно сказать, что именно послужило основой для появления легенд о василиске. Средневековые авторы слепо верили древним грекам и римлянам, а ведь именно оттуда и берут начало легенды о многих мифических существах. О том же василиске на полном серьёзе писал ещё великий популяризатор Плиний Старший, живший в первом веке нашей эры. В его 37-томной «Естественной истории» различным животным

посвящено целых четыре тома. И там, наряду с реально существующими живыми существами, подробно описывается и василиск.

Итак, василиска, огромного жуткого чудовища, не существует и никогда не существовало в природе. Но зато реально существует в природе небольшая ящерица из семейства игуан, которая тоже называется василиск. Точнее, василиск шлемоносный. А названа она так из-за гребня, начинающегося на голове, проходящего по всему туловищу и заканчивающегося аж на кончике хвоста.

Конечно же, не своим дыханием, не, тем более, взглядом эта маленькая безобидная ящерица, обитающая в Центральной Америке, навредить человеку никак не может. Но зато василиск шлемоносный обладает удивительной способностью бегать по поверхности воды на задних лапах. И не метр или два способен он так промчаться, а до полукилометра, и притом с завидной скоростью (до 12 км/ч).

Впрочем, к герою нашего сегодняшнего повествования, мифическому василиску, этот «чемпион по бегу на воде» не имеет совершенно никакого отношения.

## **Единорог**

Легенды о единороге — одни из самых древних европейских легенд, они имелись уже у античных греков. Ещё в 400 году до н. э. грек Ктесий, живший при персидском дворе, написал в своей книге, что в Индии водятся диковинные звери, единороги, с острым рогом, растущим с середины лба. Впрочем, скорее всего, он имел в виду обыкновенного индийского носорога...

В средневековой же европейской мифологии единорога описывают то похожим на лошадь, то на оленя, козла или быка. А в некоторых из мифов единорог соединяет в себе признаки и тех и других. К примеру, лошадь с козлиной бородой и бычьим хвостом.

Но все мифы признают у единорога наличие на лбу единственного рога, длинного и острого. Этим рогом свирепый зверь может убить даже слона, а бегают он с такой скоростью, что догнать его невозможно даже всаднику.

Впрочем, уже упомянутая чуть выше, Дж. К. Ролинг «заселила» Запретный лес Хогвартса прекрасными и чрезвычайно пугливыми единорогами с белоснежными лошадиными телами и перламутровыми гривами.

Но это в романе. В природе же никто и никогда не видел единорогов, но вот парадокс. Во многих средневековых аптечных лавках продавались за большие деньги их рога, якобы

исцеляющие от различных заболеваний.

Этому есть объяснение. В европейских морях водятся крупные морские млекопитающие, нарвалы, дальние родственники дельфинов. У них тоже имеется один рог (точнее, бивень) длиной 2–3 метра, и такие «рога» море иногда выбрасывает на побережье. Ну, чем не рог единорога!

Итак, единорогов в природе не существовало, но откуда же взялись тогда столь многочисленные легенды о них?

Одни учёные считают, что все европейские легенды о единорогах, это искажённые слухи о носорогах, которые в Европе, как известно, не встречаются. Кстати, сведения о необычайной силе и свирепости единорогов тоже подтверждают именно эту версию.

Но есть и другие мнения. Например, такое, что единороги действительно встречаются иногда в природе, но... как мутанты вполне обычных животных.

Конечно, лошадь с рогом на лбу, это явный перебор... но вот что касается быков или оленей...

К примеру, совсем недавно, в 2008 году, в Италии обнаружили необычного детёныша косули. Единственный рог его был расположен в самом центре лба.

Вот и утверждай после этого, что единорог — всего-навсего легенда и ничего кроме...



## Кентавр

Согласно греческой мифологии кентавры представляли собой особую расу существ с весьма необычной внешностью: с лошадиным туловищем, где вместо головы — верхняя половина человеческого тела. В общем, полуконь-получеловек. Так что, рассуждая логически, вроде и нельзя относить кентавров к мифическим животным... какие же это животные, коли имеют человеческую голову и, соответственно, человеческий разум в ней?

Впрочем, не во всех мифах кентавры — разумные существа. Во многих — они просто дикие неприрученные животные с животным же интеллектом. Но в других мифах (и таких тоже немало), кентавры — знаменитые мудрецы и великие учёные. Именно таким был мудрый кентавр Хирон, учитель знаменитого Ахилла и лучший друг не менее знаменитого силача Геракла.

А имеются мифы, в которых кентавры и разумны и свирепы одновременно. И воюют с людьми, и похищают у них женщин... и вообще, вселяют в сердца мирных поселян страх и ужас своими жестокими набегами...

Откуда же взялись у греков мифы и сказания о кентаврах, где искать истоки всех этих мифов и

сказаний?

И что означает само слово «кентавр»?

Это слово, разумеется, греческого происхождения и правильно читается, как «кен-таурос», что в переводе означает: «раб быка». Так что, возможно, греки «позаимствовали» своих человеко-лошадей аж из Месопотамии, где в местных мифах они имели типично бычью внешность и верно служили местному верховному богу Ваалу, часто тоже изображавшемуся именно в виде огромного быка.

Впрочем, «кен-таурос» можно перевести и по-другому, а именно: как «убийца быков». Тогда Месопотамия тут не причём, и загадку «происхождения» кентавров следует искать к северу от Греции, в причерноморских степях. Именно тут проживали кочевые племена киммерийцев, скифов, сарматов, которые, сменяя друг друга, тысячелетиями властвовали над степью и совершали опустошительные набеги на соседние оседлые народы. У них действительно имелись целые стада коров (и быков, соответственно), так что название «убийца быков» к кочевникам очень даже подходит.

Но почему такой странный облик полулошади-получеловека?

Скорее всего, дело вот в чём...

Греков, впервые столкнувшихся на поле боя

со скифами (или с киммерийцами, неважно), особенно поразила удивительная слитность степного всадника с лошадыю почти в единое целое. И их удивительная меткость стрельбы из лука на полном скаку, когда, даже отступая (часто притворно), скифы могли поворачиваться в сёдлах и продолжать разить своих преследователей губительными стрелами, превращая, таким образом, своё мнимое бегство в полную и безоговорочную победу...

Вот так, скорее всего, и «родились» мифические кентавры.

## Сирены

Первое, дошедшее до нас, упоминание о сиренах имеется в «Одиссее» Гомера. Обитают они, якобы, на островных скалах посреди моря и своим чарующим пением сводят с ума проплывающих мимо моряков. Да так, что те тут же бросаются в воду или просто направляют свои корабли на острые скалы. И в том, и в другом случае бедняги обречены на верную гибель в морской пучине.

Впрочем, хитроумный Одиссей спасся тем, что приказал всем своим спутникам залепить воском уши, а себя самого крепко привязать к мачте корабля.

Упомянутся сирены и в мифах об

Аргонавтах. Тут, правда, Язона и его друзей спасает певец Орфей, вступивший с сиренами в музыкальное состязание и одержавший в этом состязании безоговорочную победу.

Согласно этим мифам, сирены — прекрасные крылатые девы. Правда, в некоторых из мифов указывается, что сирены — большие птицы и только головы у них чисто женские.

Но удивительное дело. Проходит какое-то время, и внешность сирен почему-то претерпевает значительные изменения. С небес они «перебираются» в... воду и, разумеется, свои роскошные крылья, совершенно ненужные в воде, тут же «сменяют» на почти рыбьи хвосты. В общем, становятся весьма похожими на русалок, правда, свои чарующие и очень опасные для мореплавателей голоса сирены сохранили и в новом своём полурыбьем облике...

Как и почему произошло столь неожиданное превращение?

Ответ на это тоже следует искать в греческой мифологии.

Ибо, если верить более поздним мифам, сиренам было предсказано, что они погибнут, ежели хоть один корабль пройдёт целым и невредимым мимо их острова. И вот когда корабль Одиссея (по другой версии, Аргонавтов) сумел благополучно сие осуществить — сирены с горя

дружно бросились в воду, дабы совершить коллективное самоубийство. Но их отец, морской бог, не позволил своим дочерям погибнуть столь бесславно, а просто оставил их у себя, заменив при этом крылья на рыбы хвосты.

Мифы мифами, но, возможно, новая интерпретация легенд о сиренах возникла после того, как мореплаватели неожиданно обнаружили в морях... самых настоящих живых сирен. Точнее, странных морских животных, которых потом сами же и окрестили сиренами, и которых издалека действительно можно легко спутать с купающимися в воде людьми. Кстати, о подобных животных упоминает ещё Колумб в своём дневнике от 1493 года.

Впрочем, это реальные животные не были похожи ни на прекрасных крылатых дев, ни, на близких «родственниц» наших русалок. Настоящие, а не мифические сирены — крупные травоядные млекопитающие, мирно «пасущиеся» на мелководьях тропических морей, богатых водорослями. Это пугливые, почти безмолвные и совершенно безобидные существа, дюгони и ламантины, и им сейчас угрожает опасность полного исчезновения. Кстати, стеллерову коровы (а она тоже из отряда сирен) люди полностью истребили всего за несколько десятилетий, после того, как её открыл и описал у берегов Камчатки

Стеллер, врач и натуралист, участник известной экспедиции русского мореплавателя Беринга...

## Кракен и криптид

Сначала о кракене.

Слово это исландское, и именно так исландские моряки издавна называли мифическое морское животное со щупальцами, которое (если верить их утверждениям) достигало поистине гигантских размеров. Живший в 18 ст. датский натуралист Эрик Понтоппиадан (он же, епископ Бергенский), писал, что размеры кракена с «плавучий остров», и что он может, обхватив щупальцами самый большой корабль, запросто утащить его на дно. Впрочем, кораблю было опасно и просто находиться рядом с кракеном, ибо при его погружении возникал такой мощный круговорот, что корабль легко мог быть затянут под воду.

Если кракен, судя по описаниям, во всём (кроме размеров, разумеется) походил на вполне реальное головоногое животное, кальмара, то криптид больше напоминал (тоже, не считая размеров) другое морское головоногое — осьминога. Моряки считали криптида даже более опасным, нежели кракена, ибо кракен нападал на корабли лишь изредка, криптид же считался весьма и весьма агрессивным, хоть и уступал кракену в

размерах. Завидев корабль, он всегда бросался на его первым и, обхватив щупальцами мачты, безжалостно ломал и топил корабль вместе со всем экипажем.

Что правда и что вымысел во всех этих мифах и легендах?

Правда то, что в таинственных морских глубинах и в самом деле водятся огромные моллюски, относящиеся к отряду головоногих. Именно они и могли стать основой возникновения легенд.

Два известных вида кальмаров, гигантский и колоссальный, хоть и не напоминают «плавающие острова», но достигают длины 18 метров (возможно, и больше), а это, согласитесь, тоже немало. Разумеется, на корабли эти гиганты не нападают никогда, да и обитают они в основном в морских глубинах, крайне редко поднимаясь к поверхности.

И гигантский осьминог тоже существует в природе. Его длина нередко достигает трёх метров, но, по некоторым данным, этот вид осьминога может вырастать аж до девяти метров. Впрочем, для того, чтобы топить корабли, пусть даже средневековые парусники, этого всё же недостаточно. Да и ореол обитания гигантского осьминога крайне узок (северная часть Тихого океана), к тому же, он быстро сокращается.

Тогда как могли возникнуть все эти легенды, особенно легенды о кракене?

Многие виды кальмаров передвигаются стаями, потому, по мнению учёных, моряки могли принимать за кракена именно такие плотно плывущие стаи кальмаров. И насчёт водоворотов, опасных для кораблей (тем более, парусников XVIII ст.), у учёных тоже есть объяснение, как и то, что возникли эти легенды именно у берегов Исландии. Именно там имеются подводные вулканы и при их извержении действительно могут возникать в открытом море опасных размеров водовороты.

Впрочем, не всё так просто и морские глубины ещё хранят немало тайн. Никто не знает, до каких конкретно размеров могут дорасти гигантские и колоссальные кальмары за свою долгую жизнь (её конкретный срок тоже пока точно не установлен). Так что, вполне возможно обнаружение и тридцатиметровых кальмаров.

А это уже, что ни говори, почти кракен.

## **Дракон**

Мифы и легенды о драконах, пожалуй, одни из самых распространенных мифов общечеловеческой цивилизации. Драконы «присутствуют» и в мифологии древнего Китая, и в легендах средневековой Европы. Даже в сказаниях



индейцев доколумбовой Америки имеется свой дракон (пернатый змей с труднопроизносимым именем Кетцалькоатль).

Впрочем, ежели хорошенько присмотреться, то тот же дракон (слегка видоизменённый и приспособленный к местным условиям) выступает на Руси под именем Змея Горыныча, а в белорусских мифах имеется Цмок, жутковатое драконоподобное чудовище.

И везде облик дракона, в общем-то, похож: гигантская зубастая огнедышащая ящерица с крыльями. Правда, европейский дракон (а так же Змей Горыныч и Цмок) могут «иметь» несколько голов (чаще — три) и очень уж свирепы и кровожадны. В то время, как их китайский «коллега» (всегда, кстати, одноголовый) — символ мудрости и, вообще, весьма положительный персонаж.

Эта удивительная «схожесть» географически весьма удалённых друг от друга драконов поневоле заставляет задуматься: а не существовали ли когда-то на самом деле... драконы?

Разумеется, они не были крылатыми и, уж тем более, огнедышащими, но, возможно, несколько тысяч лет назад жили (вернее, доживали свой век) на матушке-Земле последние представители каких-то громадных животных, которые и явились неким прообразом мистических драконов?

И тут невольно напрашивается мысль о динозаврах. А не встречались ли наши далёкие предки с последними уцелевшими динозаврами? Не повлияли ли эти встречи на формирование мифов о драконах?

Вроде бы, не должны, ибо последние динозавры вымерли задолго до появления на планете первых обезьяноподобных людей. Но, может, не все динозавры вымерли так давно? Может, некоторые из них всё же смогли «дотянуть» хотя бы до «каменного века»?

Впрочем, имеются и другие гипотезы создания легенд о драконах.

Например, кочевники (тюрки, арийцы и пр.) могли находить в своих степях и пустынях огромные, выветрившиеся скелеты динозавров. И размеры этих огромных скелетов приводили кочевников к однозначному выводу: подобные животные где-то водятся и в настоящее, то есть, в их время. Ну, а потом эти мифы могли попасть уже к оседлым народам Китая или Европы.

А как вам такая гипотеза? В Юго-Восточной Азии всего несколько тысяч лет назад водились десятиметровые вараны (это научно достоверный факт), вот они то и могли стать прообразом восточных драконов. Кстати, измельчавшие родственники этих гигантов, так называемые, комодские драконы, и сейчас существуют. Из их

пасти непрерывно высовываются ярко-красные, как пламя, языки... чем не огнедышащие чудовища.

Или вот ещё гипотеза о «происхождении» именно европейских драконов. Во времена крестовых походов рыцари при переправах через реки могли сталкиваться с огромными крокодилами и даже вступать с ними в сражения. Возможно, именно отсюда пошли легенды о поединках отважных рыцарей с драконами, а это чисто европейские легенды...

В общем, гипотез много, выбирайте любую, на свой вкус.

## **Сирруш**

Ещё в XVIII ст. о могущественном некогда Вавилоне было известно лишь из Библии да ещё из трудов древнегреческого учёного Геродота, в своё время побывавшего в этом огромном городе. Многие из учёных вообще сомневались в том, что Вавилон когда-то существовал на самом деле.

И это не удивительно, ибо к началу девятнадцатого столетия на месте миллионного когда-то города простиралась унылая болотистая равнина с разбросанными там и сям нищими арабскими поселениями. И лишь группа непонятного происхождения холмов немного оживляла унылый сей пейзаж.

Вот с этих то холмов и начали свои раскопки археологи. И, как оказалось не зря.

Под холмами обнаружались остатки огромных царских дворцов и не менее величественных жреческих храмов. Впрочем, нас больше интересуют не дворцы и храмы, а крепостная стена, некогда окружавшая Вавилон, вернее, главные её ворота.

Эти ворота (ворота богини Иштар) открыл немецкий археолог Роберт Кольдевей, и он же первым обнаружил красочные изображения животных на её стенах.

Всего изображений оказалось несколько сотен, но повторяли они лишь трёх конкретных животных, расположенных строго рядами. Одним из этих животных был лев, вторым — дикий бык тур (жители Вавилона звали его «римми»), а вот третьим...

Третьим и был загадочный «сирруш», и в учёной среде до сих пор не утихают споры о том, изобразили создатели ворот какое-то реальное животное, в то давнее время ещё существовавшее, или сирруш — лишь плод неумной фантазии древних художников.

Вообще-то, «сирруш» — не совсем правильное название. Правильней будет «мушруш», что в переводе означает «великолепный змей» но первые исследователи ошибочно прочитали

«мушруш» как «сирруш», и это ошибка прижилась, да так и осталась.

Итак, кто же этот таинственный сирруш?

Существо, многократно повторяющееся на воротах Иштар, имеет рогатую змеиную голову на длинной шее и чешуйчатое тело. Передние лапы животного похожи на львиные, задние — чем-то напоминают когтистые лапы орла.

Странное и абсолютно нереальное животное, особенно если учесть, что и львы, и туры, расположенные рядом, изображены на удивление реалистично. И они действительно обитали в те далёкие времена на территории древней Месопотамии.

Так может, и сирруш тоже когда-то здесь обитал?

Сам профессор Роберт Кольдевей был в этом абсолютно уверен. Более того, внимательно изучив все изображения сирруша, он пришёл к выводу, что на воротах Иштар изображена одна из ископаемых рептилий, плевиазавр. Впрочем, плевиазавры полностью вымерли за миллионы лет до появления на планете первых обезьянолюдей...

Или всё же не вымерли? А если и вымерли, то не все? И последние из них обитали по соседству с человеком ещё так (по историческим меркам) недавно?

Такое вполне вероятно, ведь не зря же сейчас

в учёном мире на полном серьёзе обсуждается возможность существования в непроходимых болотистых лесах тропической Африки огромных динозавров, каким-то образом дотянувших до наших дней. И экспедиции туда снаряжаются (правда, пока, увы, безрезультатно).

Так что, мифическое существо, этот загадочный «сирруш» (так реалистично изображённое древними мастерами на воротах богини Иштар), или вполне реальное — вопрос, как говорится, остаётся открытым...

## **Лохнесское чудовище**

Имеется на северо-востоке Шотландии озеро Лох-Несс (что в переводе означает — Нос-озеро). Не особенно большое (общая площадь его — 60 кв. км.), довольно глубокое (максимальная глубина — 230 м.) А ещё озеро Лох-Несс, без преувеличения — самое известное и самое знаменитое озеро на всём белом свете. А всё потому, что обитает в таинственных его глубинах странное существо, так называемое, Лохнесское чудовище (коротко — Несси)...

Или не обитает?

Впрочем, всё по порядку...

Ещё в древних шотландских легендах рассказывалось о водяном Келпи, который и жил в

вышеупомянутом озере ещё с незапамятных времён. И предстал он перед людьми в образе огромного коня с длинной шеей и маленькой головой, и заманивал доверчивых простаков, предлагая всем желающим прокатиться на своей широкой спине. А потом, разумеется, увлекал их под воду и там пожирал... и продолжалось такое безобразие до тех самых пор, пока в 565 году святой Колумба (миссионер, который обращал в христианскую веру язычников пиктов и скоттов), не проклял чудовище и не приказал ему (господним именем, разумеется) угомониться.

После этого Келпи и в самом деле надолго угомонился, и вплоть до XX ст. никак себя не проявлял.

Зато потом...

А началось всё летом 1933 года, когда супруги Маккей проезжали мимо озера на своём автомобиле и вдруг увидели в воде некое странное существо с туловищем, как у кита, шеей, как у жирафа, и небольшой, относительно туловища и шеи, головой...

С этого и пошло. Число людей, якобы наблюдавших в водах озера подобное чудовище, росло с удивительной быстротой... и так же быстро росла популярность этого самого чудовища. Тут же вспомнилась древняя полузабытая легенда о водяном Келпи... впрочем, прозвище это не

прижилось и таинственного обитатели Лох-Несского озера стали называть просто Несси (что значит «Носач» или, точнее, «Носатка»)...

На Несси началась самая настоящая охота. Но не так, как в древности, с луками и копьями, а куда более гуманная: с фотоаппаратами и кинокамерами. А вскоре появились и первые снимки, правда, в большинстве своём размытые и некачественные.

А всё потому, что, по удивительному стечению обстоятельств, людям, которые стремились её запечатлеть, Несси упрямо не желала показываться. А показывалась тем только, кто об этом даже не помышлял. Хоть и имел при себе почему-то фотоаппарат.

Впрочем, подавляющее большинство из этих, якобы, «случайных» снимков не заслуживает никакого доверия. Это либо откровенные подделки и фальсификации, либо сами очевидцы искренне заблуждались, принимая желаемое за действительное. И, охваченные охотничьим азартом, снимали перевёрнутые лодки, плавающие стволы деревьев, даже высокие крутые вершины волн... а чаще всего, плавники огромных осетров, которые действительно регулярно заходят сюда на нерест из Северного моря по Каледонийскому каналу.

Впрочем, существует ещё одна любопытная версия, почему люди стали наблюдать Несси



именно в тридцатые годы. Как раз в то время на берегах озера часто останавливались бродячие цирки, в которых, помимо всякой прочей живности, имелись и слоны. Иногда дрессировщики купали слонов в озере... ну, а плывущий слон, с поднятым над головой изогнутым хоботом и чуть выступающими из воды головой и спиной — это же точная копия Несси, как её и описывали множество очевидцев...

Впрочем, повторяю, это только одна из версий.

А что же учёные?

Пытаясь разгадать «лохнесский феномен», они чего только не делали. И подводные съёмки вели, и гидролокаторами воду «прощупывали», и радары со сверхчувствительными датчиками под водой оставляли...

Но, увы, ничего конкретного так и не обнаружили.

Да и трудно предположить, что в одном, сравнительно небольшом озере с небогатой кормовой базой, может в течение тысячелетий скрытно проживать огромное существо. И даже несколько, ибо существа эти должны размножаться и давать потомство.

Но учёные не были бы учёными, если бы, даже не слишком веря в самое существование Несси, не попытались её классифицировать. И по

всем описанием получалось, что Несси — плезиозавр, каким-то непонятным образом доживший до наших дней.

И тем принесши родному озеру всемирную славу...

## **Чудовище озера Лабынкыр и минские крокодилы**

Лох-несский монстр — не единственное мифическое существо, якобы обитающее в том или ином водоёме. Имеется и превеликое множество других загадочных мест, где, по мнению местных жителей, тоже водится что-то таинственное и непонятное.

Одно из таких мест — озеро Лабынкыр, что расположено на востоке Якутии. По размерам схожее с озером Лох-Несс, но менее глубокое. И ещё очень холодное, даже в самые жаркие летние дни температура у поверхности не поднимается выше девяти градусов, а около дна и того меньше.

Тем не менее (и это ещё одна загадка для учёных), замерзает это озеро зимой очень медленно, несмотря на пятидесятиградусные морозы.

И вот проживает, якобы, в озере Лабынкыр некое древнее существо, к тому же, весьма жестокое и кровожадное. Местные жители очень

его опасаются и даже прозвали «чёртом».

По описанию очевидцев, существо это имеет бурую окраску и прямо-таки гигантские размеры. А ещё у него огромная голова с широко посаженными глазами... ну и, естественная, жуткая зубастая пасть.

А хватает эта самая пасть всё, что оказывается в пределах досягаемости. В основном, разумеется, щук и других водных обитателей, но может утащить под воду собаку или оленя, неосторожно подошедших к берегу. Впрочем, и человеку, даже хорошо вооружённому, тоже лучше туда не соваться...

Отдалённая малонаселенная местность (до ближайшего посёлка Томтор — больше ста километров) не способствовала популяризации якутского «коллеги» знаменитой Несси. Лишь в 1958 году в газете «Молодёжь Якутии» промелькнуло первое упоминание о таинственном «чёрте из Лабынкыра», не вызвавшее, впрочем, особого ажиотажа.

И только в 1960 году, когда биолог Игорь Акимушкин опубликовал в журнале «Вокруг света» статью о личной своей встрече с «лабынкырским чёртом», этим загадочным существом заинтересовались не только любители всего странного и таинственного, но и серьёзные учёные. Правда, встретил Акимушкин «чёрта» почему-то не

в Лабынкыре, а в соседнем с ним озере Ворота, но это, как говорится, детали...

Потом были научные экспедиции к обоим этим озёрам, но «чёрта» почему-то никто из учёных так и не обнаружил. Впрочем, учёные не исключают, что в Лабынкыре действительно что-то такое водится, но, скорее всего, это просто гигантская щука. Такие щуки, так называемые, щуки-быки, в якутских озёрах действительно встречаются, и размеров они могут достигать поистине колоссальных. Подходит сюда и бурая окраска, и огромная голова с зубастой пастью... ну, а остальное «Лабынкырскому чёрту» дорисовала, как говорится, народная фантазия.

А вот, что касается минских «крокодилов», загадка эта не разрешена и по сей день.

Впервые о «белорусских крокодилах» написал в XVI ст. немецкий дипломат и путешественник барон Сигизмунд Герберштейн, который в своих «Записках о московских делах» упомянул вскользь, что белорусы содержат, в качестве домовых божеств, странных змей с четырьмя короткими ногами и чёрным жирным телом. Герберштейн даже размеры этих «змей» указал — 45–60 см.

Потом были и другие свидетельства о странных животных, обитающих в белорусских болотах. Ещё в XIX ст. в Татарском болоте Минска (тогда это была самая окраина города, а сейчас —

место, где расположен Дворец спорта) водились, так называемые, «крокодилы», последний из которых был пойман в 1885 году. Из него, кстати, сделали чучело, которое долгое время хранилось в кабинете директора одного из минских реальных училищ.

А вот факт из новгородской летописи от лета 1582 года.

«Изышода коркодилы лютии звери из реки», — описывает это жуткое событие летописец, и далее сообщает, как народ в ужасе бежал в церкви молиться, считая это нашествие карой божьей. И там же рисунок одного из «коркодилов», очень, кстати, похожего на крокодила настоящего...

Так, может, действительно водились (и совсем недавно) в наших болотах и водоёмах какие-то реликтовые, то ли рептилии, то ли амфибии? Водились, да вымерли...

Или не совсем вымерли? Ибо в российской «Рабочей газете» от 16.02.2008 один из журналистов сообщает о случайной встрече с подобным существом. И, по его описанию, учёные признали в существе... ихтиостега, примитивное хищное земноводное, обитавшего в первобытных болотах аж 300 млн. лет назад.

И последнее...

В мифологии и белорусов, и литовцев также имеются упоминания о подобных существах, и

называли их наши предки — живойтами.

## Динозавры из... Центральной Африки

Динозавры вымерли и вымерли очень давно — это каждый из нас ещё со школьной скамьи усвоил. А вымерли то ли потому, что метеорит огромный в Землю на полной скорости врезался, то ли климат почему-то быстренько изменяться начал.

Впрочем, имеется на Земле место, где климат и прочие природные условия остались точно такими же, каковыми были и во времена динозавров. Я имею в виду Центральную Африку, а точнее, бассейн реки Конго, с его труднопроходимыми тропическими лесами, ещё более непроходимыми болотами и самым полным отсутствием сезонных колебаний температуры. И, если где-либо в мире и смогли сохраниться до нашего времени динозавры, так только здесь.

Но вот сохранились ли?

Впервые о таинственном животном, гибриде «дракона и слона», обитающем в Центральной Африке, в Европе услышали в самом начале XX ст., от путешественников и охотников, вернувшихся из тех загадочных мест. Одни туземцы называли это животное мокеле-мбембе (что в переводе значит: «тот, кто останавливает реки»), другие — чипекве, но описывали его всегда одинаково: величиной со

слона или бегемота с гладкой бурой кожей, гибкой шеей и длинным мускулистым хвостом, очень напоминающим хвост крокодила. На голове у животного очень длинный то ли зуб, то ли рог... именно им таинственный обитатель местных болот убивает бегемотов, а затем пожирает их. Впрочем, по другой, более распространенной версии, мокеле-мбембе питается исключительно растительностью, а убивает (и бегемотов, и даже людей) всего лишь из-за скверного своего характера.

С тех пор множество научных экспедиций успела побывать в районах предполагаемого обитания таинственного животного, но, увы, без всяких пока видимых результатов. Если не считать, разумеется, многочисленных свидетельств туземцев, да ещё одного эпизода, который произошёл в апреле 1983 года в одном из внутренних районов Заира...

Правительственный чиновник по вопросам экологии Марселин Аньянья организовал за свой счёт очередную экспедицию для поисков таинственного мокеле-мбембе и несколько дней бесплодно прочёсывал болотистые труднодоступные джунгли. Он уже потерял всяческую надежду на успех, как вдруг однажды, прямо перед потрясёнными членами экспедиции из воды поднялось странное существо с широкой

спиной, длинной шеей и маленькой головой. Но, как писал после огорчённый Аньяня, «в приливе чувств, встревоженный этим внезапным и неожиданным появлением, я не смог снять это животное на плёнку».

Было и ещё несколько таких же неожиданных встреч исследователей с загадочным существом... и тоже с одними лишь голословными утверждениями.

Ну, а слова, как говорится, к делу не пришьёшь...

И всё же, если в существование легендарной Несси мало кто из учёных всерьёз верит, то с динозаврами из Центральной Африки не всё так просто. Они и в самом деле могли тут сохраниться, и в этом нет ничего сверхъестественного или антинаучного.

Вот только обнаружить их пока так и не удалось.

Впрочем, учёные не отчаиваются, уж слишком велик и труднодоступен район поисков. Так что будут ещё новые экспедиции, которые, возможно, и дадут окончательный ответ на вопрос: сохранились ли в Центральной Африке динозавры? Пусть даже и немного измельчавшие, по сравнению со своими вымершими гигантами-предками.

А пока учёные пытаются косвенными путями подтвердить или опровергнуть существование таинственного мокеле-мбембе. Как-то они провели



любопытный эксперимент: местным жителям показывали вперемешку картинки с изображением, как африканских, так и неафриканских животных. И среди них положили рисунок, изображающий апатозавра (он же, бронтозавр), одного из вымерших травоядных ящеров.

Туземцы безошибочно определили льва, слона, бегемота и прочих «своих» животных. И так же безошибочно распознавали чужих: смеялись над изображением тигра (леопард с полосками!), недоуменно рассматривали медведя...

А вот с апатозавром — ничего подобного!

— Мокеле-мбембе! — со страхом шептали туземцы, передавая друг другу рисунок. — Мокеле-мбембе!

Комментарии, как говорится, излишни...

## **Олгой-Хорхой**

В школьные годы я уже увлекался фантастикой. Нет, сам её ещё писать не пробовал, а вот читать просто обожал, хоть отечественные книжные издательства не особенно нас фантастикой тогда баловали. Особенно, качественной, уж, тем более, зарубежной...